



Dekan
Tel: ++ 387 33 44 32 69
Fax: ++ 387 33 44 33 95
e-mail: dentalschool@sf.unsa.ba
Adresa: Bolnička 4a, Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina

Dean's
Phone: ++ 387 33 44 32 69
Fax: ++ 387 33 44 33 95
e-mail: dentalschool@sf.unsa.ba
Address: Bolnička 4a, Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina

URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
UL. VUKOVARSKA 10/I
88.000 MOSTAR
BIH

Broj: 02 2 1 48 13 35/20
Sarajevo, 15.05.2020.

PREDMET: Dostavljanje žalbe i Izjašnjenja na žalbu sa popratnom tenderskom dokumentacijom

Poštovani,

U skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl.glasnik BiH“, br.: 39/14) dostavljamo Vam žalbu žalitelja „Penny plus“ d.o.o. Sarajevo i Izjašnjenje na žalbu sa popratnom tenderskom dokumentacijom na daljnje razmatranje i postupanje.

Prilozi:

- Odluka o pokretanju postuka br. 02-2-1-48-13-1/20 od 24.03.2020. godine
- Odluka o imenovanju Komisije br: 02-2-1-48-13-2/20 od 24.03.2020. godine
- Tenderska dokumentacija: 02-2-1-48-13-11/20 od 25.03.2020. godine
- Poziv za dostavu ponuda „Nivex d.o.o.“ 02-2-1-48-13-12/20 od 25.03.2020. godine
- Poziv za dostavu ponuda „R&S d.o.o.“ 02-2-1-48-13-13/20 od 25.03.2020. godine
- Poziv za dostavu ponuda „Penny plus d.o.o.“ 02-2-1-48-13-14/20 od 25.03.2020. godine
- Obavještenje o nabavci broj: 02-2-1-48-13-15/20 od 25.03.2020. godine
- Ponuda „Keckom“ d.o.o. broj: 02-2-1-48-13-16/20 od 06.04.2020. godine
- Zapisnik sa otvaranja ponuda br: 02-2-1-48-13-21/20 od 08.04.2020. godine
- Izvještaj o toku i završetku e aukcije broj: 02-2-1-48-13-25/20 od 24.04.2020. godine
- Zapisnik o ocjeni ponuda br: 02-2-1-48-13-26/20 od 24.04.2020. godine
- Preporuka br: 02-2-1-48-13-27/20 od 24.04.2020. godine
- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 02-2-1-48-13-28/20 od 24.04.2020. godine
- Zahtjev za uvid br. 02-2-1-48-13-30/20 od 28.04.2020. godine
- Zapisnik sa uvida u ponudu br: 02-2-1-48-13-31/20 od 30.04.2020. godine
- Žalba „Penny plus“ br. 02-2-1-48-13-33/20 od 15.05.2020. godine
- Izjašnjenje na žalbu br. 02-2-1-48-13-34/20 od 15.05.2020. godine

Priprema i usklađenost sa zakonskim
i podzakonskim propisima odgovara

Edisa Lišić, dipl.iur.

Sandra Strojil Vranešić dipl.iur.
Sekretar Fakulteta



DEKAN

Prof. dr. sc. Muhamed Ajanović

Dostavljeno:

1. „Penny plus“ d.o.o. Sarajevo
2. URŽ
3. Dekanu
4. Računovodstvu
5. Arhivi



Dekan
Tel: ++ 387 33 44 32 69
Fax: ++ 387 33 44 33 95
e-mail: dentalschool@sf.unsa.ba
Adresa: Bolnička 4a, Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina

Dean's
Phone: ++ 387 33 44 32 69
Fax: ++ 387 33 44 33 95
e-mail: dentalschool@sf.unsa.ba
Address: Bolnička 4a, Sarajevo 71000
Bosna i Hercegovina

Broj: 02-2-1-48-13-34/20
Sarajevo, 15.05.2020.

Na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14), Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.: 02-2-1-48-13-28/20 od 24.04.2020. godine, Dekan Stomatološkog fakulteta sa klinikama u Sarajevu, dostavlja slijedeće:

IZJAŠNENJE na navode Žalbe

Dana 12.05.2020. godine Stomatološki fakultet sa klinikama Univerziteta u Sarajevu zaprimio je Žalbu ponuđača „Penny plus“ d.o.o. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke – Toaletni papir i papirni ubrusi – konkurentski postupak, evidencioni broj: 02-2-1-48-13-28/20 od 24.04.2020. godine, te u istoj između ostalog navodi:

- da je grubo prekršen Zakon o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa, a koji se ogleda u uočavanju različitosti broja lične karte osobe koja je izjavila ispunjenost uslova, Brane Kecman. Naime, žalitelj je uočio da je imenovana prilikom ovjere dokumentacije od strane Općinskog organa dostavila na uvid ličnu kartu pod brojem: 4M1326KJ7, dok je u aktuelnom izvodu koji je dostavljen u ponudi naveden broj lične karte: 09GCU8240. Nadalje, navodi se iz navedenog da se može vidjeti da lična karta koja je napisana u izjavama i lična karta koja je u aktuelnom Izvodu oiz sudskog izvoda nije ista, te im nije jasno kako su izjave mogle biti ovjerene od strane nadležnog organa obzirom da se prilikom ovjere mora pokazati na uvid lična karta.
 - U odnosu na naprijed navedene navode Žalitelja Stomatološki fakultet sa klinikama, kao Ugovorni organ izjavljuje slijedeće: predmetna dokumentacija koja je dostavljena od strane ponuđača „Keckom“ d.o.o Banja Luka je bila ovjerena od strane nadležnog Općinskog organa, a rok u kojem je bila ovjerena predmetna dokumentacija je bio u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ je bio dužan pratiti rokove u kojima je bilo potrebno ovjeriti iste, a nije nadležan za utvrđivanje identifikacionih dokumenata što je u isključiva nadležnost Općinskog organa koji je istu i ovjerio.
 - Predmetni navod nema apsolutno nikakve veze sa odredbama Zakona o javnim nabavkama niti tenderskom dokumentacijom i kompletnim postupkom javne nabavke koji je uredno sproveo Ugovorni organ
- Žalitelj dalje navodi da je tenderskom dokumentacijom, tačkom 10. (ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja sposobnosti ponuđača i dokazi koji se traže) pod tačkom b) Ugovorni organ zahtjeva da se u ponudi dostavi original ili ovjerena kopija PDV broja, te da je ponuđač „Keckom“ d.o.o. dostavio neovjerenu kopiju prednje navedenog uslova i da je Ugovorni organ trebao odbaciti ponudu kao nepotpunu jer ne ispunjava kvalifikacione uslove zahtjevanu tenderskom dokumentacijom.

- U odnosu na naprijed navedene navode Žalitelja Stomatološki fakultet sa klinikama kao Ugovorni organ izjavljuje slijedeće:

- Na stani 7. tenderske dokumentacije pod tačkom 10. Ostali uslovi za kvalifikaciju u smislu dokazivanja sposobnosti ponuđača i dokazi koji se traže, pod tačkom b) ekonomska i finansijska sposobnost – član 47. Zakona navedeno je da se dostavlja original ili ovjerena kopija PDV broja, dok je na strani 8. tenderske dokumentacije citiran i boldiran član 47. stav 4. Zakona o javnim nabavkama u kojem je navedeno: „**Dokumenti iz člana 47. Zakona o javnim nabavkama koji se odnose na ekonomsko finansijsku sposobnost dostavljaju se kao obična kopija zajedno sa izjavom koja je sastavni dio tenderske dokumentacije, a koju ovjerava kandidat/ponuđač**“.

Iz naprijed navedenog proizilazi da je dovoljno dostaviti i običnu fotokopiju PDV broja, a što je izabrani ponuđač i dostavio.

- Žalitelj dalje navodi da je Ugovorni organ u istoj tački zahtjevao da ponuđač dostavi slijedeće: „izjavu o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i kada je to primjereno o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za period ne duži od tri posljednje finansijske godine....“

Izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa. Žalitelj navodi da ponuđač „Keckom“ d.o.o. uopće nije dostavio predmetnu izjavu iako su ostali ponuđači uredno dostavili istu, a sve u skladu sa zahtjevanom predmetnom tačkom.

- U odnosu na naprijed navedene navode Žalitelja Stomatološki fakultet sa klinikama kao Ugovorni organ izjavljuje slijedeće:

- Tenderskom dokumentacijom je na strani 8. pod tačkom d) navedeno da:

Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je obavezan da dostavi slijedeće dokumente u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona:

- a) odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga finansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko – finansijska sposobnost u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija u skladu s pozitivnim propisima;
- b) garancija za pokriće osiguranja od odgovornosti za realizaciju predmetnog ugovora iz oblasti njegove registrovane djelatnosti;
- c) poslovni bilanci ili izvodi iz poslovnih bilansa, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač odnosno kandidat registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, ako je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran; u slučaju kada ne postoji zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran, dužan je dostaviti izjavu ovjerenu od nadležnog organa;
- d) **izjavu o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa.**

Iz navedenog proizilazi da je izabrani ponuđač dužan dostaviti Izjavu koja je osporavana od strane Žalitelja tek nakon dobijene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te da predmetnu dokumentaciju nije bilo potrebno dostavljati prilikom dostavljanja ponude jer ista ne predstavlja kvalifikacioni dokument u toku izbora najpovoljnijeg ponuđača. U odlučivanju o

izboru najpovoljnijeg ponuđača predmetna Izjava nije odlučivala niti davala prednost ponuđačima.

Navodi iz Žalbe koji se odnose na grubo kršenje člana 3. Zakona o javnim nabavkama je apsolutno neutemeljen i naveden u predmetnoj Žalbi bez i jednog dokaza i osnova. Komisija za javne nabavke je provjerila ispravnost svih navoda relevantnih za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Pozivanje na kršenje odredbi Zakona i Direktiva EU bez argumentacije i dokaza je neprofesionalno i neetično.

Na osnovu svega naprijed navedenog Ugovorni organ je pri stajalištu da je kompletan postupak javne nabavke koja je predmet žalbe proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama te da nije napravljen niti jedan propust koji bi doveo u pitanje izbor najpovoljnijeg ponuđača, čime se žalba ponuđača „Penny plus“ smatra neosnovanom u cjelosti.

*Priprema i usklađenost sa zakonskim
i podzakonskim propisima odgovara*

Edisa L.

Edisa Lišić, dipl.iur.

Sandra Strojil-Vranešić

Sandra Strojil – Vranešić dipl.iur.
Sekretar Fakulteta



DEKAN

Prof. dr. sc. Muhamed Ajanović

Dostavljeno:

1. „Penny plus“ d.o.o. Sarajevo
2. URŽ
3. Dekanu
4. Računovodstvu
5. Arhivi