

**KJKP "VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o. SARAJEVO**  
**DIREKTOR**  
**Izvod broj: 71/18-lot 4**

Sarajevo, 01. 10. 2018. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 71/18 –lot 4 od 06.09.2018. godine, u postupku javne nabavke br. 71/18-lot 4 „**Bunarski pumpni agregati za Izvorište Bačevo ( bunar MB3; bunar MB4; bunar MB5; bunar MB9; bunar MB11; bunar SKB2 – Izvorište Sokolovići; PS Sirove vode)**“, donosi se :

## **O D L U K A**

o poništenju postupka javne nabavke

### **Član 1.**

Poništava se postupak javne nabavke broj 71/18 lot 4 za nabavku roba: „**Bunarski pumpni agregati za Izvorište Bačevo ( bunar MB3; bunar MB4; bunar MB5; bunar MB9; bunar MB11; bunar SKB2 – Izvorište Sokolovići; PS Sirove vode)**“, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) ZJN.

### **Član 2.**

Ova odluka objavit će se na web stanici: [www.viksa.ba](http://www.viksa.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

### **Član 3.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 71/18 od 07.06.2018. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke za lot 4 bez PDV-a iznosi : 270.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj 247-1-1-142-3-221/18 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 11.06.2018. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 40. od 15.06.2018.godine.

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-1-1-142-3-221/18 od 11.06.2018.godine, proveden postupak javne nabavke putem otvorenog postupka, te je izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 31.07.2018.godine u 13:45 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. 71/18 Lot 4.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljene su tri (3) ponude ponuđača:

1. Ponuđač; „ELEKTRO UNIVERZAL“ d.o.o. Tuzla,
2. Ponuđač; „ ECOS“ d.o.o. Vitez i
3. Ponuđač; „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku. Konstatovano je da je Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen svim učesnicima u postupku javne nabavke dana: 02.08.2018. godine, te da od strane istih u zakonom predviđenom roku nije izjavljena žalba ugovornom organu.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija je dana: 31.07.2018.godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponude (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda.

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „ELEKTRO UNIVERZAL“ d.o.o. Tuzla, „ ECOS“ d.o.o. Vitez i „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponuda.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

RB.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	<b>Tačka: 13 TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkama od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4.	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.45 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA	DA
2.	<b>Tačka: 14.1 TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5.	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.47 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA	DA

RB.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
2.1	<b>Tačka: 14.1 TD: pod a)</b> Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.	DA	DA	DA
3.	<b>Tačka: 14.3 TD: pod a)</b> Original ili ovjerenu fotokopiju Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.	DA	DA	DA

Komisija je konstatovala da ponuđač „Ecos“ d.o.o. Vitez u dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nije upisao broj i naziv postupka za koji su izjave date. Konstatovano je da u zaglavlju Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nisu popunjeni podaci koji se odnose na predmet nabavke i naziv Ugovornog organa, zbog čega Komisija konstatuje da ne postoji dovoljno podataka na osnovu kojih se može utvrditi da se navedene izjave odnose na predmetni postupak nabavke, te se navedeno odstupanje ne može smatrati manjim odstupanjem koje ne utiče na valjanost ponude, čime nisu ispunjeni uslovi iz tačke **17.1 TD Način izrade ponude** gdje je jasno navedeno da ponuđači pripremaju ponudu u skladu sa uputstvima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Ecos“ d.o.o. Vitez ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da ponuđači „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtjevanoj dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

Rb.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	<b>Tačka: 15 TD:</b> Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 6.	DA	DA
2.	<b>Tačka: 16 TD:</b> Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	Ponuđač uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji
2.1	<b>Tačka: 16 TD:</b> Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA
3.	<b>Tačka: 16 TD: pod brojem 3.</b> Obrazac za obim isporuke – Prilog 3.	Ponuđač uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji	DA
4.	<b>Tačka: 16 TD: pod brojem 9.</b> Ostalo traženo u tenderskoj dokumentaciji: Ponuda treba da sadrži tehničku dokumentaciju (za svaki pumpni agregat pojedinačno) koja sadrži slijedeće: - detaljne hidrauličke karakteristike, Q-H,Q-η,Q-NPSH,Q-N - tip, mehaničke i hidrauličke karakteristike nep.ventila -pregled ugrađenih materijala osnovnih elemenata pumpa+motor - ugradbene mjere pumpa+motor -crtež usisnog plašta, sa ugradbenim mjerama (ne za poz.1.6)	DA	Ponuđač dostavio dokumentaciju koja nije u skladu za zahtjevima iz tenderske dokumentacije
5.	<b>Tačka: 20 TD:</b> Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA
6.	<b>Tačka: 31 i 36 TD:</b> Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA
7.	<b>Tačka: 43 TD:</b> Pojerljive informacije – Prilog 7.	DA	DA

Pregledom ponude ponuđača „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da je ponuđač na stranama broj 39. i 50. ponude u Obrascu za obim isporuke - Prilog 3, uradio ispravke u koloni 5. na način da je preko broja 3 upisao broj 4, izvršene ispravke nije potvrdio potpisom i nema datuma kada su ispravke izvršene. Naprije navedene ispravke nisu urađene u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to : „Ukoliko ponuđači vrše **ispravke u ponudi**, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).“Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Obzirom na navedeno, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva, a sve u skladu sa članom 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama.

Pregledom ponude ponuđača „Etal“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je ponuđač na strani broj 3. ponude u Obrascu za ponudu- Aneks II; Prilog 1, uradio ispravku datuma opcije ponude na način da je tekst prekrivio korektorom i preko ispravke napisao datum, izvršenu ispravku nije potvrdio potpisom i nema datuma kada je ispravka izvršena, ponuđač je također i na strani 4.ponude u Obrascu za ponudu- Aneks II; Prilog 1 uradio ispravku mjesta i datuma na način da je tekst prekrivio korektorom a preko ispravke napisao „Ilidža“, izvršenu ispravku također nije potvrdio potpisom i nema datum kada je ispravka izvršena. Naprije navedene ispravke nisu urađene u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to : „Ukoliko ponuđači vrše **ispravke u ponudi**, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).“ Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Daljim pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o Sarajevo je konstatovano da ista ne zadovoljava tenderske zahtjeve iz sljedećeg razloga:

- za poziciju 1.5 na strani 60. ponude, crtež ugradbene mjere motora nije data dimenzija izlaza nepovratnog ventila, a što je zahtjevano tenderskom dokumentacijom.

Također u ponudi ponuđača ETAL BH d.o.o Sarajevo na više mjesta se navode različiti termini tako da se ne zna šta je ispravno a šta je ponuđeno:

- Za poziciju **1.1** ,na strani 28 u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plašt za hlađenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no” iako je na engleskom jeziku zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne? Dok na strani 33 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plašt**”, a na strani 68 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plašt** –materijal nehrađajući čelik”.

- Za poziciju 1.2 ,na strani 34. u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plasht za hladjenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no” iako je na engleskom jeziku zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne? Dok na strani 39 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plasht**”, a na strani 69 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plasht** –materijal nehrađajući čelik”.
- Za poziciju 1.3 ,na strani 40. u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plasht za hladjenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no” iako je na engleskom jeziku zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne? Dok na strani 45. ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plasht**”, a na strani 69 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plasht** –materijal nehrađajući čelik”.
- Za poziciju 1.4 ,na strani 46. u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plasht za hladjenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no” iako je na engleskom jeziku zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne? Dok na strani 51 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plasht**”, a na strani 70 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plasht** –materijal nehrađajući čelik”.
- Za poziciju 1.5 ,na strani 52. u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plasht za hladjenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no” iako je na engleskom jeziku zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne? Dok na strani 57 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plasht**”, a na strani 70 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plasht** –materijal nehrađajući čelik”.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo po mišljenju komisije i mišljenju stručnih lica ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom (Tačka 7. TD - Opis predmeta nabavke i Tačka 16. TD - Sadržaj ponude i način pripreme ponude pod r.br. brojem 9.), zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je utvrdila da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka d) ZJN za poništenje postupka javne nabavke, te dala preporuku Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku roba : „**Bunarski pumpni agregati za Izvorište Bačevo ( bunar MB3; bunar MB4; bunar MB5; bunar MB9; bunar MB11; bunar SKB2 – Izvorište Sokolovići; PS Sirove vode)**“ – tender broj 71/18 lot 4, donese odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) ZJN (Sl. glasnik BiH br. 39/14), donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

**Pouka o pravnom lijeku :**

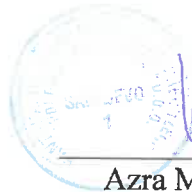
Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :

- Ponuđači

- a/a

*ssm'*



2  
Direktor

Azra Muzur, dipl.inž.građ.