

KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj : 69/20

Sarajevo, 10.09.2020. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 69/20 od 31.08.2020. godine, u postupku javne nabavke br. 69/20 „Monitoring otpadnih i procjednih voda na PPOV Butila“ donosi se :

O D L U K A
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 69/20 od 31.08.2020. godine i ugovor za javnu nabavku usluga : „**Monitoring otpadnih i procjednih voda na PPOV Butila**“ – tender broj 69/20 dodjeljuje se ponuđaču: „**TQM**“ d.o.o. Lukavac, ponuda broj: 1-420/20 od 19.08.2020. godine, za ponuđenu cijenu od **28.764,00 KM bez PDV-a**, kao najbolje ocijenjenom.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : 69/20 od 27.07.2020. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 40.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 247-1-2-111-3-234/20 poslato je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 30.07.2020. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 48. od 07.08.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem br. 50/20 od 25.06.2020. godine i dopunskim Rješenjem za promjenjive članove komisije br. 69/20-1 od 27.07.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 07.09.2020.g. Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 69/20 u postupku javne nabavke usluga: „Monitoring otpadnih i procjednih voda na PPOV Butila“ - tender broj 69/20.

Komisija za javnu nabavku je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda: 4 (četiri) ponude - „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar, „TQM“ d.o.o. Lukavac, „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo;
- Da je blagovremeno zaprimljeno: 4 (četiri) ponude - „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar, „TQM“ d.o.o. Lukavac, „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo;
- Da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar, „TQM“ d.o.o. Lukavac i „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponudač			
		„Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina	„Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar	„TQM“ d.o.o. Lukavac	„Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.	DA	DA	DA	Izvršena ispravka u Izjavi koja nije urađena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije
2.	Tačka: 14.1. TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 4.	DA	DA	DA	DA
2.1.	Tačka: 14.1. TD: Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka 14.3 TD: Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerena od strane nadležnog organa – Sud, Opština ili notar (ili Rješenja o registraciji) ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od šest mjeseci od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.	DA	DA	DA	DA

Ponudač „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenoj Izjavi iz čl. 45. stav (1) tačkara od a) do d) Zakona o javnim nabavkama i Izjavi iz člana 47. stav (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama nije naveo broj Službenog glasnika BiH, kao ni vrstu postupka.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH kao ni vrste postupka u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da je ponudač „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo na dostavljenoj Izjavi iz člana 45. stav (1) tačkara od a) do d) Zakona o javnim nabavkama (Aneks IV; Prilog 3.), na strani 37. ponude, u dijelu predviđenom za upis broja lične karte davaoca izjave, izvršio ispravku upisanog broja lične karte, a ista nije urađena u skladu sa zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“.

Ispravka je urađena na način da je ranije upisani broj prepravljen novim brojem odnosno preko ranije upisanog broja je upisan novi broj. Navedena ispravka nije potvrđena potpisom ponudača i nema datuma izvršene ispravke, te ispravljeni podaci nisu vidljivi.

Komisija konstatuje da izvršena ispravka nije urađena na zahtjevani način odnosno da ponudač „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo prilikom vršenja ispravki nije postupio u skladu sa postavljenim zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“, koja jasno i precizno definiše način vršenja ispravki i to : **Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).**

Napomena: Ukoliko ponuđač prilikom pripremanja ponude napravi ispravku, istu ispravlja na način da navedene podatke prekriži, ali da isti ostanu vidljivi, zatim navodi nove podatke i iste potvrđuje potpisom i datumom izvršene ispravke.

Također, i u Izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama (Aneks VIII; Prilog 5.), na strani 59. ponude, u dijelu predviđenom za upis broja lične karte davaoca izjave, izvršena je ispravka upisanog broja lične karte na isti način kao i u Izjavi iz člana 45. stav (1) tačkara od a) do d) Zakona o javnim nabavkama, te time navedeni ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“.

U tenderskoj dokumentaciji je naglašeno da ponude koje nisu potpune i koje ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije ugovorni organ će u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona odbaciti kao neprihvatljive. Da bi ponuda bila prihvatljiva, treba da zadovolji sve uslove i zahtjeve tenderske dokumentacije.

S obzirom na navedeno, komisija konstatuje da ponuda ponuđača „Inspekt RGH“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, te se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva i ista nije predmet daljeg razmatranja.

Ponuđači „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina i „TQM“ d.o.o. Lukavac u dostavljenim Izjavama iz člana 45. stav (1) tačkara od a) do d) Zakona o javnim nabavkama i člana 47. stav (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama nisu naveli broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da ponuđači „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar i „TQM“ d.o.o. Lukavac dostavili zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te isti ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je sljedeće:

R. br.	Ostala zahtijevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudač		
		„Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina	„Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar	„TQM“ d.o.o. Lukavac
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5.	DA	DA	DA
2.	Tačka: 16.TD pod 1: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA
2.1	Tačka: 16.TD pod 1.1.: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA	DA
3.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA	DA
4.	Tačka 31 i 36 TD: Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 7.	DA	DA	DA
5.	Tačka: 31 i 37 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA	DA
6.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 6.	DA	DA	DA

Ponuđači „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina i „TQM“ d.o.o. Lukavac u dostavljenoj Izjavi iz čl. 52. Zakona o javnim nabavkama nisu naveli broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

U ponudi ponuđača „TQM“ d.o.o. Lukavac je predviđeno podugovaranje odnosno navedeni ponuđač je u sklopu ponude dostavio izjavu u kojoj je navedeno sljedeće :

„Da namjeravamo podugovoriti dio usluga. Usluge koje će biti predmet podugovoranju su analize sljedećeg parametra, kod ovlaštene akreditovane laboratorije za izvođenje predmetnih ispitivanja : - Al – aluminij. Nećemo uvoditi podugovarača u posao, bez prethodne saglasnosti ugovornog organa. Plaćanje podugovaraču će se vršiti indirektno, dakle usluge će platiti TQM d.o.o. Lukavac.“

Komisija konstatuje da je ponuđač postupio u skladu sa tačkom 38. tenderske dokumentacije „Podugovaranje“ i u svojoj ponudi opisno naznačio koji dio ugovora će dati podugovaraču. Ponuđač nije bio u obavezi u ponudi identifikovati podugovarača, ali se morao izjasniti da li će biti direktno plaćanje podugovaraču, što je ponuđač „TQM“ d.o.o. Lukavac i učinio. Također je

ponuđač u skladu sa tenderskom dokumentacijom naveo da će prije nego uvede podugovarača u posao, obratiti se pismeno ugovornom organu za saglasnost za uvođenje podugovarača.

Komisija konstatuje da su ponuđači „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar i „TQM“ d.o.o. Lukavac dostavili ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te je od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano da su navedeni ponuđači ispunili sve postavljene tehničke zahtjeve, zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Također je konstatovano da su ponude ponuđača „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar i „TQM“ d.o.o. Lukavac potpisane od strane podnosioca ponude i ovjerene pečatom ponuđača, te imaju broj i datum.

Pojašnjenje u smislu čl. 68. stav (3) ZJN, a koji se odnosi na pojašnjenje dokumenata koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta – se nije zahtjevalo.

Računskom kontrolom specifikacije ponude ponuđača „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar i „TQM“ d.o.o. Lukavac konstatovano je da nema grešaka računске prirode.

Konstatovano je da ponuđači „Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina, „Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar i „TQM“ d.o.o. Lukavac dostavili Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN).

Tačkom 25. tenderske dokumentacije je predviđeno provođenje e-aukcije. U skladu sa navedenom tačkom, prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.

Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da su prihvatljive ponude slijedećih ponuđača:

R. Br.	Ponuđač	Početna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina	35.880,00 KM*
2.	„Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar	39.960,00 KM*
3.	„TQM“ d.o.o. Lukavac	39.960,00 KM*

*Označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman

E-aukcija je u sistemu e-nabavke zakazana na dan 31.08.2020. godine u 10:00:00 sati.

Iz izvještaja o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, je vidljivo da je e-aukcija trajala od 10:00:00 sati do 10:41:00 sati.

Izvještaj o toku i završetku e-aukcije sadrži i konačnu rang listu ponuđača kako slijedi:

R. Br.	Ponudač	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„TQM“ d.o.o Lukavac	28.764,00 KM*
2.	„Institut za vode“ d.o.o. Bijeljina	28.880,00 KM*
3.	„Zagrebinspekt“ d.o.o. Mostar	39.960,00 KM*

*Označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača **“TQM” d.o.o. Lukavac**.
Vrijednost ponude ponuđača **„TQM“ d.o.o. Lukavac** iznosi **28.764,00 KM bez PDV-a**.

Komisija jednoglasno daje prijedlog Ugovornom organu da za nabavku usluga: **„Monitoring otpadnih i procjednih voda na PPOV Butila“ – tender broj 69/20** donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču: „TQM“ d.o.o. Lukavac, broj ponude: **1-420/20** od **19.08.2020.** godine, kao prvoplasiranom na rang listi, čija vrijednost ponude iznosi: **28.764,00 KM bez PDV-a**.

Iz gore navedenih razloga, ugovorni organ je prihvatio preporuku komisije i primjenom odredbi člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :
- Ponuđačima
- a/a



Direktor

Enver Hadžiahmetović, dipl.ing.maš.

(Handwritten signature)