

Sarajevo, 01.08.2017. godine

Ugovorni organ KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi žalitelja: „ENERGOINVEST SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo, koja je zaprimljena dana: 27.07.2017.godine, a na osnovu odredbi člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14) i odredbi Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH br. 29/02, 12/14, 93/09 i 41/13), donosi:

## ODLUKU

### I

Žalba žalitelja: „ENERGOINVEST - SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo, uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 19.07.2017. godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba : „Rezervni transformatori“ – tender broj 48/17, objavljenom po obavještenju o nabavci broj 247-1-1-82-3-130/17 na Portalu javnih nabavke dana: 02.06.2017.godine, se usvaja kao **djelimično osnovana**.

### II

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 19.07.2017. godine.

### III

#### Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 01.08.2017.godine i Ugovor za javnu nabavku roba : „Rezervni transformatori“ – tender broj 48/17, dodjeljuje se ponuđaču: „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo, ponuda broj : 705-JB/17 od 15.06.2017. godine u iznosu: 119.446,00 KM bez uključenog PDV-a.

#### Član 2.

Ova odluka, objavit će se na web stanici: [www.viksa.ba](http://www.viksa.ba), istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

#### Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 48/17 „Rezervni transformari“, ugovorni organ je na osnovu preporuke komisije za javne nabavke, dana 19.07.2017. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je kao najpovoljniji ponuđač odabran : „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana i odluka je istog dana dostavljena svim učesnicima u postupku predmetne javne nabavke. U pomenutoj odluci je navedeno da je komisija za javnu nabavku sačinila zapisnike u kojima je utvrđeno da je za predmetnu nabavku blagovremeno pristiglo ukupno 6 ponuda ponuđača : „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana, „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla, „ELCOM“ d.o.o. Tuzla, „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.o.o. Sarajevo, „DELING“ d.o.o. Tuzla i „MALCOM“ d.o.o. Sarajevo.

Kao prihvatljive ponude su ocijenjene ponude ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana, „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.o.o. Sarajevo, i „MALCOM“ d.o.o. Sarajevo, dok su ponude ponuđača „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla, „ELCOM“ d.o.o. i „DELING“ d.o.o. Tuzla ocijenjene kao neprihvatljive iz sljedećih razloga :

- ponuđač „Elektrocentar Petek“ d.o.o. Tuzla nije dostavio dokumentaciju iz koje je vidljiv način montaže i povezivanja transformatora, a što se zahtjevalo u tenderskoj dokumentaciji, te time nije postupio u skladu sa tačkom 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme“ gdje je navedeno da ponuda mora sadržavati i : *“Dokumentaciju iz koje se vidi način montaže, povezivanja i ugradbene dimenzije ponuđene robe”*. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Elektrocentar Petek“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.
- ponuđač „Elcom“ d.o.o. Tuzla nezadovoljava tehničke zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji, jer je isti ponudio „klasu izolacije namotaja F“, te time nije postupio u skladu sa tačkom 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“ gdje je u okviru postavljenih karakteristika transformatora navedeno i sljedeće : *“Klasa izolacije namotaja primara i sekundara: H (maksimalna dozvoljena temperatura kod nazivnog opterećenja 180 C)”*. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Elcom“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.
- ponuđač „Deling“ d.o.o. Tuzla nije popunio član 2. Nacrta ugovora o javnoj nabavci – Prilog 7., a što je bio obavezan učiniti i time nije postupio u skladu sa tačkom 30. i 35. tenderske dokumentacije u kojima je navedeno da su ponuđači obavezni popuniti i parafirati nacrt ugovora o javnoj nabavci. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Deling“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.

Nakon izvršenog vrednovanja prihvatljivih ponuda prema utvrđenom kriteriju za dodjelu ugovora : „Najniža cijena“, kao najpovoljniji ponuđač odabran je ponuđač „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana.

Dana: 27.07.2017.godine, putem e-maila, zaprimljena je žalba žalitelja : „ENERGOINVEST - SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 19.07.2017. godine, u postupku javne nabavke roba : „Rezervni transformatori” – tender broj 48/17.

U žalbi ističe da istu podnosi zbog sljedećih razloga :

- Na osnovu odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 19.07.2017. godine u postupku javne nabavke roba : „Rezervni transformatori” podnijeli su zahtjev za uvid u ponude svih ponuđača koje su blagovremene dostavljene, te im je uvid omogućen i izvršen je dana 25.07.2017. godine. Ističu da su uvidom u dokumentaciju uočili sljedeće :
- Prema članu 18. stav 1. tačka m) Uputstva za pripremu TD i ponuda (Sl. glasnik BiH broj 90/14, 20/15) ispravke u ponudi moraju biti vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), te potvrđene potpisom ponuđača, sa navedenim datumom korekcije. Na stranicama 19.-26. ponude ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. vidljiva je ispravka broja stranice ponude, te je potvrđena potpisom ponuđača, ali nije naveden datum ispravke. Zbog navedenog, smatraju da ispravke u ponudi nisu izvršene na propisani način.
- Prema tački 16. tenderske dokumentacije : Sadržaj i način pripreme ponude, zahtijeva se od ponuđača *“Tehnička dokumentacija iz koje se nedvosmisleno može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika”*. U kataloškoj dokumentaciji – tehničkoj specifikaciji (originali na engleskom jeziku), koju je ponuđač „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. dostavio u okviru svoje ponude, nisu vidljive tehničke karakteristike transformatora snage 400 kVA, 630 kVA i 1000 kVA. Naime, za ove transformatore su navedene samo zahtijevane količine i nazivne snage, dok druge karakteristike, koje u mnogome utiču na

cijenu ponuđenih transformatora, nisu date i samim tim se na osnovu ove dokumentacije ne može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika, kako je ugovorni organ zahtijevao u tenderskoj dokumentaciji. Zbog navedenog smatraju da priložena dokumentacija ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. ne ispunjava zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom.

- Prema tački 25. tenderske dokumentacije : Jezik i pismo ponude, zahtijeva se da "Ukoliko se bilo koji dio ponude (kvalifikaciona dokumentacija, prateća dokumentacija, katalogi itd.) dostavlja na stranom jeziku, ponuđač obavezno u ponudi mora da dostavi i prevod ovlaštenog sudskog tumača za jezik sa kojeg je prevod izvršen". Ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Sarajevo je dostavio prevod ovlaštenog sudskog tumača za engleski jezik za tehničku specifikaciju transformatora. Međutim, iz ovog dokumenta nije vidljivo da ponuđena oprema zadovoljava zahtijevane karakteristike. Naime, dio tehničkih karakteristika je upisan samo za transformator snage 250 kVA, dok za transformatore snage 400 kVA, 630 kVA i 1000 kVA ove karakteristike nisu date. Ukoliko ove tehničke podatke za transformatore, date u tehničkoj specifikaciji na jednom od službenih jezika u BiH, uporedimo sa izvornikom tih dokumenata na engleskom jeziku jasno je da se ti podaci razlikuju za iste nazivne snage transformatora, te da nisu isti za ponuđene transformatore, zbog čega je nemoguće ustanoviti koji su podaci relevantni za ocjenu tehničkih karakteristika ponuđenih transformatora. Dalje, vrijednosti gubitaka praznog hoda i gubitaka pri opterećenju, navedeni u prevedenoj tehničkoj specifikaciji, su više od uobičajenih za određeni tip transformatora, te viši od onih vrijednosti koje su dozvoljene zahtjevima predmetne tenderske dokumentacije. Ističu da i da nedostaje dio zahtijevanih tehničkih podataka za transformator snage 1000 kVA odnosno za ovaj transformator se ne može utvrditi da zadovoljava uslove tenderske dokumentacije. Smatraju da priložena tehnička dokumentacija ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. ne ispunjava zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom.
- Prema tački 30. tenderske dokumentacije : Nacrt ugovora ili osnovni elementi ugovora, "Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve stranice Nacrta ugovora". Ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. nije upisao ukupnu cijenu ponude sa PDV-om u Nacrtu ugovora unutar svoje ponude. Kako je navedeno za ovu cijenu u članu 2. Nacrta ugovora "U cijenu su uključene carine, takse, osiguranje, kao i druge dažbine date na pariteru FCO Sarajevo – skladište Kupca", onda ova cijena predstavlja konačnu, bruto cijenu, te kao takva mora biti upisana u nacrt Ugovora neovisno od toga da li je ponuđač PDV obveznik ili ne, u suprotnom se nacrt Ugovora treba smatrati nepotpunim jer se ponuđač nije izjasnio o svojoj bruto cijeni, cijeni sa uključenom carinom, taksom, osiguranjem i transportom. Pored toga, u Izjavi ponuđača navedeno je za polje predviđeno za upis cijene sa PDV-om : "Ako ponuđač nije PDV obveznik, upisuje se isti iznos kao što je upisan na mjestu predviđenom za upis cijene ponude bez PDV-a, pa je jasno da je ponuđač i u ugovoru u članu 2. morao upisati svoju konačnu cijenu, iako nije PDV obveznik, jer ovako popunjen ugovor nam ne govori konačnu, bruto cijenu, ponuđača pa je nemoguće izvršiti rangiranje ponuda. U skladu sa navedenim, smatraju da Nacrt ugovora ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. treba smatrati nepotpunim.
- Na osnovu prethodno prezentovanih propusta u ponudi ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. smatraju da ova ponuda ne ispunjava opće, niti tehničke zahtjeve tenderske dokumentacije u ovom postupku javne nabavke, te da je izloženo postupanje ugovornog organa u ovom postupku u suprotnosti sa članom 25. tačka e) ZJN, kojim je propisano : "U provođenju otvorenog postupka ugovorni organ dužan je : e) izvršiti provjeru kvalifikacija ponuđača prema uslovima učešća u tenderskoj dokumentaciji i ocijeniti ponude prema kriterijima za dodjelu ugovora;" , jer je ugovorni organ ocijenio prihvatljivom ponudu ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. koja sadrži nepotpunu i nedefinisanu tehničku dokumentaciju na osnovu koje se ne može potvrditi da ponuđena oprema zadovoljava zahtjeve tenderske dokumentacije. Pored toga, ističu da je ugovorni organ propustio činjenicu da je ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. dostavio nepopunjen nacrt Ugovora, što je u kontradikciji sa

Utvrđeno je da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Rješavajuću po istaknutim navodima žalitelja "ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM" d.d. Sarajevo, Komisija je utvrdila je sljedeće:

Neosnovani su navodi žalitelja kojim isti ističe da izabrani ponuđač "RAMIĆ TRADE" d.o.o. Podstrana u svojoj ponudi nije izvršio ispravku broja stranice ponude na propisani način. Ponovnim uvidom u ponudu izabranog ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana konstatovano je da je ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana na stranicama 19.-26. ponude izvršio ispravku broja stranice a koja je vidljiva i potvrđena, ovjerena potpisom ponuđača, te je time izabrani ponuđač izvršio ispravku u skladu sa tačkom 17.1 tenderske dokumentacije "Priprema ponude" u kojoj je definisano sljedeće : *"Ispravke u ponudi moraju biti izradene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača"*.

Navodi žalitelja da priložena tehnička dokumentacija izabranog ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije jer za sve ponuđene robe (transformator snage 400 kVA, 630 kVA i 1000 kVA) nisu date karakteristike iz kojih se može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika a što je traženo tačkom 16. tenderske dokumentacije, su osnovani iz sljedećih razloga :

U okviru tačke 16. tenderske dokumentacije "Sadržaj i način pripreme ponude" pod tačkom 8. "Ostala traženo u tenderskoj dokumentaciji" pod a) je zahtijevano : **„Tehnička dokumentacija iz koga se nedvosmisleno može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika“.** Ponovnim pregledom dostavljene tehničke dokumentacije u ponudi izabranog ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana je utvrđeno da dostavljena tehnička dokumentacija nije kompletna odnosno izostavljen je dio tehničkih karakteristika transformatora snage 400 kVA, 630 kVA i 1000 kVA, te se ne može utvrditi da su ponuđeni transformatori zahtijevanih karakteristika, a što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Obzirom da je ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana dostavio tehničku dokumentaciju iz koje se ne može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika koje su date u okviru tačke 7. tenderske dokumentacije "Opis predmeta nabavke", konstatovano da isti nije postupio u skladu sa postavljenim tenderskim uslovom i njegova ponuda treba biti odbačena.

Osnovani su navodi žalitelja kojim isti osporava ponudu izabranog ponuđača jer je isti u svojoj ponudi dostavio nacrt ugovora o javnoj nabavci koji nije potpun u cjelosti. Ponovnim pregledom ponude ponuđača "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana je konstatovano da isti u okviru člana 2. dostavljenog nacrta ugovora nije naveo ukupna cijenu ugovora sa PDV-om. Naime, na obrascu "nacrt ugovora" koji je dat kao prilog 7. tenderske dokumentacije je navedeno : "Obavezno popuniti i parafirati svaku stranicu nacrta Ugovora o javnoj nabavci u skladu sa tačkom 30. i 35. tenderske dokumentacije". Pomenutim tačkama je definisano da su ponuđači dužni popuniti i parafirati nacrt ugovora o javnoj nabavci. Ukoliko je ponuđač "RAMIĆ-TRADE" imao nejasnoća prilikom popunjavanja nacrta ugovora imao je mogućnost tražiti pojašnjenje tenderske dokumentacije a što isti nije učinio. Obzirom da ponuđač "RAMIĆ-TRADE" d.o.o. Podstrana dostavio nacrt ugovora koji nije potpun u cjelosti, konstatovano je da isti nije postupio u skladu sa tačkama 30. i 35. tenderske dokumentacije.

Shodno svemu gore navedenom, utvrđeno je da su žalbeni navodi djelimično osnovani.

Od strane Komisije za javne nabavke, konstatovano je da je učinjen propust prilikom pregleda i ocjene dostavljene ponude ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana, te da ponuda ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana nije prihvatljiva zbog sljedećih razloga :

Od strane Komisije za javne nabavke, konstatovano je da je učinjen propust prilikom pregleda i ocjene dostavljene ponude ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana, te da ponuda ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana nije prihvatljiva zbog slijedećih razloga :

Utvrđeno je da isti dostavio nekompletnu tehničku dokumentaciju odnosno izostavljen je dio tehničkih karakteristika transformatora snage 400 kVA, 630 kVA i 1000 kVA i ne može utvrditi da su ponuđeni transformatori zahtijevanih karakteristika, a što je zahtijevano u okviru tačke 16. tenderske dokumentacije : „**Tehnička dokumentacija iz koga se nedvosmisleno može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika**“.

Obzirom da je ponuđač „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana dostavio tehničku dokumentaciju iz koje se ne može zaključiti da je ponuđena oprema zahtijevanih karakteristika koje su date u okviru tačke 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“, konstatovano da isti nije postupio u skladu sa postavljenim tenderskim uslovom i njegova ponuda se odbacuje.

Obzirom da je potrebno otkloniti učinjenu grešku, postupak se vraća u fazu ponovnog vrednovanja prihvatljivih ponuda i odabira najpovoljnijeg ponuđača.

Pored ponude ponuđača „RAMIĆ-TRADE“ d.o.o. Podstrana, neprihvatljive ponude su i ponude ponuđača „ELEKTROCENTAR PETEK“ d.o.o. Tuzla, „ELCOM“ d.o.o. Tuzla i „DELING“ d.o.o. Tuzla iz sljedećih razloga :

- ponuđač „Elektrocentar Petek“ d.o.o. Tuzla nije dostavio dokumentaciju iz koje je vidljiv način montaže i povezivanja transformatora, a što se zahtjevalo u tenderskoj dokumentaciji, te time nije postupio u skladu sa tačkom 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme“ gdje je navedeno da ponuda mora sadržavati i : *“Dokumentaciju iz koje se vidi način montaže, povezivanja i ugradbene dimenzije ponuđene robe”*. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Elektrocentar Petek“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.
- ponuđač „Elcom“ d.o.o. Tuzla nezadovoljava tehničke zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji, jer je isti ponudio „klasu izolacije namotaja F“, te time nije postupio u skladu sa tačkom 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“ gdje je u okviru postavljenih karakteristika transformatora navedeno i sljedeće : *“Klasa izolacije namotaja primara i sekundara: H (maksimalna dozvoljena temperatura kod nazivnog opterećenja 180 C)”*. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Elcom“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.
- ponuđač „Deling“ d.o.o. Tuzla nije popunio član 2. Nacrta ugovora o javnoj nabavci – Prilog 7., a što je bio obavezan učiniti i time nije postupio u skladu sa tačkom 30. i 35. tenderske dokumentacije u kojima je navedeno da su ponuđači obavezni popuniti i parafirati nacrt ugovora o javnoj nabavci. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuđač „Deling“ d.o.o. Tuzla ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača smatra neprihvatljivom.

Prihvatljive su ponude ponuđača „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo i „MALCOM“ d.o.o. Sarajevo.

Postupajući u skladu sa odredbama člana 66. stav 1. ZJN, kao i odredbama člana 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije (Sl.glasnik BiH 90/14) konstatovano je da je cijena ponude ponuđača „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo koja iznosi 119.446,00 KM za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude. Na osnovu navedenog, ponuđaču „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo dana 01.08.2017.god. je upućen zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude. Dana 01.08.2017.godine od strane ponuđača „ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM“ d.d. Sarajevo je dostavljeno pojašnjenje ponuđene cijene. Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da je ponuđač adekvatno obrazložio ponuđenu cijenu.

Shodno navedenom, izvršeno je ponovno vrednovanje svih prihvatljivih ponuda na osnovu utvrđenog kriterija za dodjelu ugovora: "Najniža cijena" (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN BiH).

Primjenjujući zadate kriterije, izvršena je analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude:

RB.	Ponudač	Cijena iz ponude bez PDV-a u KM	Popust i sl.	Cijena sa popustom u KM	Preferencijaln i tretman domaćeg	Cijena sa popustom umanjena za preferencijaln i tretman (umanjena za 10%)	Ukupno bodova	Redoslijed ponuda po broju bodova
1.	„Energoinvest-SUE“ d.d Sarajevo	119.446,00	-	119.446,00	-	-	100	1.
2.	„Malcom“ d.o.o Sarajevo	168.843,28	-	168.843,28	-	-	70,74	2.

Nakon izvršenog vrednovanja ponude prema utvrđenom kriteriju, izvršeno je rangiranje svih prihvatljivih ponuda prema kriteriju za dodjelu ugovora. Redoslijed ponuda je sljedeći :

Rb.	Ponudač	Redoslijed ponuda
1.	„Energoinvest-sistemi upravljanja energijom“ d.d. Sarajevo	1.
2.	„Malcom“ d.o.o. Sarajevo	2.

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača: "ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM" d.d. Sarajevo.

Komisija za javne nabavke je dala prijedlog Ugovornom organu da za nabavku roba : "Rezervni transformatori" - tender br. 48/16 donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču: "ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM" d.d. Sarajevo, ponuda broj: 705-JB/17 od 15.06.2017. godine, kao prvoplasiranom na rang listi, čija vrijednost ponude iznosi: 119.446,00 KM bez uključenog PDV-a.

Rješavanjem po istaknutim navodima žalitelja: "ENERGOINVEST-SISTEMI UPRAVLJANJA ENERGIJOM" d.d. Sarajevo, utvrđeno je da su isti djelimično osnovani, te da su ispunjeni uslovi za poništavanje ranije donesene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 48/17 od 19.07.2017. godine.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku :** Protiv ove Odluke, može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa u roku od 5 dana od prijema iste.

Dostavljeno :

- Podnosilac žalbe – "ENERGOINVEST - SUE" d.d. Sarajevo
- Ponuđači: „Ramić-Trade“ d.o.o. Podstrana, „ Elektrocentar Petek“ d.o.o. Tuzla, „ Elcom“ d.o.o. Tuzla, „Deling“ d.o.o. Tuzla, „ Malcom“ d.o.o. Sarajevo
- a/a



Direktor

  
Nezir Hadžić, Magistar uprave