

KJKP "RAD" d.o.o. SARAJEVO

-DIREKTOR-

Broj: 05-03-04- /18

Sarajevo, 14.12.2018. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), člana 47. Statuta KJKP "RAD" d.o.o. Sarajevo i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-01-07-1-636-7/18 od 22.11.2018. godine, direktor donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavci poklopaca za šahtove sistema bituplan – LOT 5

I

Kao najpovoljnijeg ponuđača za nabavku poklopaca za šahtove sistema bituplan – LOT 5, odabiram ponudu ponuđača "REGENERACIJA" d.o.o. Velika Kladuša.

OBRAZLOŽENJE

KJKP "RAD" je dana 08.02.2018. godine na portalu javnih nabavki BiH objavilo Obavještenje o nabavci kroz otvoreni postupak sa međunarodnom objavom obavještenja za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku ostalih građevinskih materijala, sa rokom dostave ponuda 27.03.2018. godine.

Po pokrenutom postupku za nabavku poklopaca za šahtove sistema bituplan – LOT 5 pristigle su tri (3) ponude i to ponude firmi „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo, „ACO“ d.o.o. Sarajevo i „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša.

Komisija za nabavku u toku provođenja otvorenog postupka i nakon detaljnog pregleda dostavljene dokumentacije utvrdila je da su ponude gore navedenih ponuđača potpune i prihvatljive, u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

Obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabavke kojim je predviđeno sklapanje Okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem a da je broj prihvatljivih ponuda veći od jedan (1), cijeneći budžet ugovornog organa određen za nabavku predmeta javne nabavke od strane Komisije utvrđeno je da je zadovoljena stvarna konkurencija te je provedena E-aukcija koja je bila predviđena Obavještenjem o nabavci. Nakon provođenja E-aukcije, tokom koje nije bilo podnošenja ponuda, utvrđena je konačna rang lista ponuđača a u skladu sa Izvještajem o toku i završetku E-aukcije. Komisija je, obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora bio najniža cijena dala prijedlog Ugovornom organu da ponudu ponuđača „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša prihvati kao najpovoljniju, budući da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju i ponudio ukupnu cijenu od 40.300,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Ugovorni organ je u skladu sa prijedlogom Komisije donio Odluku broj 05-03-04-6105/18 dana 16.04.2018. godine kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuđača "REGENERACIJA" d.o.o. Velika Kladuša.

Na Odluku broj i datum gornji, ponuđač "ACO" d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu dana 24.04.2018. godine, koja je u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi BiH. Ured za razmatranje žalbi BiH je dana 29.05.2018. godine donio Rješenje broj JN2-01-07-1-245-9/18 kojim usvaja žalbu ponuđača kao osnovanu te kojim poništava Odluku broj 05-03-04-6105/18 od 16.04.2018. godine i predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Komisija je, postupajući u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, ponovo pristupila ocjeni pristiglih ponuda budući da je Ured za razmatranje žalbi BiH naložio Ugovornom organu da „mora uzeti u razmatranje sve navedeno, kako bi bio siguran da sve ono što je tražio i kako je tražio tenderskom dokumentacijom u konačnici i dobije“.

Komisija je ponovnim pregledom ponuda razmatrala sve navedeno te utvrdila da su pristigle ponude ponuđača potpune i prihvatljive budući da su svi ponuđači ponudili ono što je Ugovorni organ tražio Tenderskom dokumentacijom. Naime, svi ponuđači su dostavili sve dokaze u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije te ponudili šahtove koji zadovoljavaju traženu klasu, standard i dimenzije, a što se može ustanoviti iz priloženih Certifikata o stalnosti svojstva i dostavljenim skicama.

Budući da je ponuđač „ACO“ d.o.o. Sarajevo u prethodnom postupku ocjene pristiglih ponuda uložio žalbu na Certifikat o stalnosti svojstava proizvoda broj 16/12-ZGP-229/1 i skicu za šifru proizvoda ID1005D dostavljene u ponudi ponuđača "REGENERACIJA" d.o.o. Velika Kladaša, Komisija Ugovornog organa je ponovno pregledala dostavljene Ateste/Certifikate o kvalitetu materijala te utvrdila da je ponuđač "REGENERACIJA" d.o.o. Velika Kladaša dostavio Certifikat iz kojeg se vidi da ponudeni poklopci šahtova ispunjavaju traženu klasu nosivosti D400 prema DIN 124, svijetlog otvora Ø600 mm, građevinske visine min. 140 do max. 220 mm. Također, iz dostavljene skice proizvoda se vidi da isti ispunjava sve tražene uslove, budući da su u istom navedeni klasa proizvoda, standard i dimenzije proizvoda, te Komisija nema nikakvu sumnju u smislu da je sve traženo/zahtjevano tenderskom dokumentacijom i ponuđeno. Također, Certifikat je izdat za poklopce robne marke "HEDONE" za koje je i dostavljena skica.

Komisija je dala prijedlog da odabere ponudu ponuđača "REGENERACIJA" d.o.o. Velika Kladaša kao prihvatljivu i sa najnižom cijenom, te je Ugovorni organ shodno članu 70. ZJN donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 05-03-04-10633/18 dana 03.07.2018. godine. Na navedenu Odluku ponuđač „ACO“ d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu dana 11.07.2018. godine, u kojoj navodi da ponuda ponuđača „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladaša ne zadovoljava karakteristike tražene tehničkom specifikacijom budući da nije dostavio valjan certifikat za poklopce šahtova sistema BITUPLAN sa PEWEPREN uloškom protiv klapanja koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.

Komisija je nakon uvida u žalbene navode i ponovnog pregleda ponude ponuđača „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladaša, utvrdila je da su žalbeni navodi ponuđača „ACO“ d.o.o. Sarajevo osnovani budući da se iz dostavljenih crteža i Certifikata o stalnosti svojstva proizvoda može jasno ustanoviti da se isti ne odnose na poklopce sistema BITUPLAN sa PEWEPREN uloškom protiv klapanja te dala

preporuku Ugovornog organu da kao najpovoljniju odabere ponudu drugorangiranog ponuđača „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo koji je ponudio cijenu od 49.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Ugovorni organ je u skladu sa prijedlogom Komisije donio Odluku broj 05-03-04-11253/18 dana 16.07.2018. godine kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuđača „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo.

Na Odluku broj i datum gornji, ponuđač „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša je izjavio žalbu dana 27.07.2018. godine, koja je u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH prosljeđena Uredu za razmatranje žalbi BiH. Ured za razmatranje žalbi BiH je dana 13.09.2018. godine donio Rješenje broj JN2-01-07.1-453-7/18 kojim usvaja žalbu ponuđača kao osnovanu te kojim poništava Odluku broj 05-03-04-11253/18 od 16.07.2018. godine i predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Komisija je, postupajući u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, ponovo pristupila ocjeni pristiglih ponuda te je u toku provođenja otvorenog postupka i nakon detaljnog pregleda dostavljene dokumentacije utvrdila sljedeće:

- Ponuđač „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša je u svojoj ponudi dostavio Certifikat o stalnosti svojstva proizvoda broj 16/12-ZGP-229/1 i crtež – skicu sa šifrom proizvoda ID1005D iz kojih se jasno vidi da ponuđeni proizvodi ne odgovaraju tehničkim specifikacijama traženim Tenderskom dokumentacijom Ugovornog organa. Naime, Ugovorni organ je u tehničkim specifikacijama jasno zahtjevao poklopac revizionog okna klase nosivosti D400 prema DIN 124, svijetlog otvora Ø605 mm, građevinske visine min. 140 mm do max. 220 mm, sa PEWEPREN uloškom protiv klapanja. Također, iz dostavljene dokumentacije se može vidjeti da se poklopac sa šifrom proizvoda ID1005D, za koji je u ponudi dostavljen crtež – skica, ne nalazi u Prilogu br. 1 dostavljenog certifikata.

Ponuda ovog ponuđača je ocijenjena kao neprihvatljiva te nije uzeta u dalje razmatranje.

Cijeneći činjenice koje je Komisija imala u vidu pri odabiru najpovoljnije ponude Komisija je utvrdila rang listu ponuda koje su ocijenjene kao potpune i prihvatljive prema kriteriju objavljenom u tenderskoj dokumentaciji.

Rang lista ponuđača:

1. „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo
Cijena (49.000,00 KM)
2. „ACO“ d.o.o. Sarajevo
Cijena (49.500,00 KM)

Obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabavke sa međunarodnom objavom obavještenja kojim je previđeno sklapanje Okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem a da je broj prihvatljivih ponuda veći od jedan (1), cijeneći budžet ugovornog organa određen za nabavku predmeta javne nabavke od strane Komisije utvrđeno je da je zadovoljena stvarna konkurencija te je data preporuka Ugovornom organu da ponudu ponuđača „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo prihvati kao najpovoljniju. Ugovorni organ je u skladu sa prijedlogom Komisije donio Odluku broj 05-03-04-16964/18 dana 03.10.2018. godine, kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuđača „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo.

Na Odluku broj i datum gornji, ponuđač „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladaša je izjavio žalbu dana 19.10.2018. godine, u kojoj navodi da žalbu izjavljuje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja na osnovu kojeg je donešena osporavana Odluka. Naime, žalitelj u žalbi navodi kako je dostavio svu traženu dokumentaciju kojom je dokazao da ispunjava sve uslove postavljene u tehničkoj specifikaciji. On dalje navodi kako je dostavio Certifikat o stalnosti svojstva proizvoda broj 16/12-ZGP-229/1 i Prilog Certifikatu o stalnosti svojstva proizvoda u kojem su pod brojem 62 navedene tehničke specifikacije proizvoda koje je Ugovorni organ tražio tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije te da je Ugovorni organ imao pravo da zahtjeva pojašnjene ponude ovog ponuđača.

Dalje, žalitelj navodi kako sve karakteristike ponuđenog poklopca ID 1820 u potpunosti odgovaraju zahtjevima Ugovornog organa iz tehničke specifikacije te da isti posjeduje uložak protiv klapanja za što prilaže i skicu u žalbi, koja nije bila priložena u ponudi ovog ponuđača od 20.03.2018. godine.

Žalitelj navodi i da Ugovorni organ nije tenderskom dokumentacijom zahtjevao dostavljanje crteža/skice, te da je žalitelj samovoljno dostavio isti a da je dostavljen traženi Certifikat/Atest o stalnosti svojstva proizvoda iz koga je vidljivo ispunjavanje svih uslova navedenih u tehničkoj specifikaciji. Žalitelj smatra da razlog za odbacivanje ponude može samo biti neispunjavanje uslova/zahtjeva tenderske dokumentacije a ne dostavljanje crteža/skice proizvoda na kojem je došlo do štamparske greške u katalogu proizvođača na koju Žalitelj nije mogao imati uticaja.

Budući da je Ugovorni organ ocijenio žalbu kao blagovremenu, dopuštenu ali neosnovanu, prosljedio je Uredu za razmatranje žalbi, a sve u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj 39/14).

Ured za razmatranje žalbi BiH je dana 22.11.2018. godine donio Rješenje broj JN2-01-07-1-636-7/18 kojim usvaja žalbu ponuđača kao osnovanu te kojim poništava Odluku broj 05-03-04-16964/18 od 03.10.2018. godine i predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Komisija je, postupajući u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, ponovo pristupila ocjeni pristiglih ponuda.

Komisija je ponovnim pregledom ponude žalitelja „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladaša, u skladu da uputstvima datim u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, utvrdila sljedeće:

Žalilac je dostavio svu traženu dokumentaciju kojom je dokazao da ispunjava sve uslove postavljene u tehničkoj specifikaciji, a koji se odnose na kvalitet materijala ponuđenog poklopca revizionog okna.

Naime, kako navodi Ured za razmatranje žalbi BiH u svom rješenju, „iz uvida u ponudu žalioca broj: 10-018-1-000138/4 može se jasno i nedvosmisleno vidjeti da je žalilac uredno popunio Obrazac za cijenu ponude za LOT 5 – Šahtovi sistema bituplan i tabelu tehničke specifikacije (Stranice ponude 9-11), te da su na stranama 13-17 ponude dostavljeni sljedeći dokumenti: Certifikat o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1 i prilog Certifikatu o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1. U dostavljenom prilogu Certifikatu o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1, pozicija broj 62 navedena je šifra proizvoda ID 1820, što je proizvod koji nudi Žalilac i za koji je dao cijenu u Obrazcu za cijenu ponude.“ Dalje navodi, „dostavljanje crteža – skice na osnovu kojeg je odbijena ponuda žalioca uopšte nije zahtjevano TD, nego je potrebno bilo dostaviti atest ili certifikat iz kojeg je vidljivo ispunjavanje uslova navedenih u tehničkoj specifikaciji, što je žalitelj dostavljanjem Certifikata o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1 i priloga Certifikatu o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1 i učinio.“

„Naime, žalilac je u svojoj ponudi dostavio crtež – skicu (stranica 19) iz kataloga proizvođača, međutim na navedenom crtežu je došlo do štamparske greške, te se u katalogu umjesto šifre proizvoda ID 1820 nalazi šifra ID1005D. S obzirom da proizvod šifre ID 1005D nije obuhvaćen dostavljenim certifikatom o stalnosti svojstva 16/12-ZGP-229/1 i prilogom Certifikata o stalnosti svojstva proizvoda 16/12-ZGP-229/1 koje je žalilac dostavio kao dokaze koje je zahtjevao ugovorni organ, jasno je da žalilac ne nudi taj proizvod, te da se radi o štamparskoj greški na katalogu proizvoda na koji žalilac nije mogao imati uticaja...Kada u tenderskoj dokumentaciji nije zahtjevano dostavljanje crteža – skice, to znači da isti ne mora biti ni dostavljen, jer ne predstavlja dokaz o ispunjavanju bilo kojeg uslova postavljenog u tenderskoj dokumentaciji, odnosno nedostavljanje dokaza ili dostavljanje bilo kojeg dokaza u tom slučaju ne može biti osnov za odbacivanje ponude, u skladu sa Zakonom.“

U skladu sa svim navedenim, Komisija je ocijenila da su sve pristigle ponude po ovom Obavještenju o nabavci, potpune i prihvatljive te u skladu sa istim utvrdila konačnu rang listu ponuđača.

Konačna rang lista ponuđača:

1. „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša
Cijena (40.300,00 KM)
2. „PENNY PLUS“ d.o.o. Sarajevo
Cijena (49.000,00 KM)
3. „ACO“ d.o.o. Sarajevo
Cijena (49.500,00 KM)

Komisija, u skladu sa istom, obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora bio najniža cijena predlaže Ugovornom organu da ponudu ponuđača „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša prihvati kao najpovoljniju, budući da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju i ponudio ukupnu cijenu od 40.300,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabavke sa međunarodnom objavom obavještenja kojim je previđeno sklapanje Okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem a da je broj prihvatljivih ponuda veći od jedan (1), cijeneći budžet ugovornog organa određen za nabavku predmeta javne nabavke od strane Komisije utvrđeno je da je zadovoljena stvarna konkurencija te se daje preporuka Ugovornom organu da ponudu ponuđača „REGENERACIJA“ d.o.o. Velika Kladuša prihvati kao najpovoljniju.

Smatram da je Komisija pravilno postupila kada je uzela u obzir gore navedene kriterije i kada je predložila ponudu gore navedenog ponuđača kao potpuno prihvatljivu. Iz tih razloga prihvatam prijedlog Komisije i donosim odluku kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Ugovornom organu, odnosno KJKP"RAD", u pisanoj formi u roku od 10 dana od dana prijema ove Odluke kada je podnosilac saznao ili je trebao da sazna za navodnu povredu Zakona u toku konkretnog postupka.

DIREKTOR KJKP „RAD“ d.o.o.

Selim Babić dipl.ing.grad.

DOSTAVITI:

- Ponuđačima;
- a/a