

Sarajevo, 09.12 2020. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka e) i člana 70. stav 1. 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo i člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 82/20 od 19.11.2020. godine, u postupku javne nabavke br. 82/20 „Dovođenje saobraćajnica u prvobitno stanje za Općinu Novo Sarajevo“ donosi se:

**O D L U K A**  
o poništenju postupka javne nabavke

**Član 1.**

Poništava se postupak javne nabavke broj 82/20 za nabavku usluga: „Dovođenje saobraćajnica u prvobitno stanje za Općinu Novo Sarajevo“ iz razloga što su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno više od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav 2. tačka e) ZJN.

**Član 2.**

Ova odluka objavit će se na web stanici : [www.viksa.ba](http://www.viksa.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

**Član 3.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

**O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : 82/20 od 09.09.2020.godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 150.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj : 247-1-2-144-3-261/20 poslato je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 15.09.2020. godine, a sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Sl. glasniku BiH broj : 57. od 18.09.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem br. 50/20 od 25. 6. 2020. godine, i dopunskim Rješenjem članova komisije br. 82/20-1 od 09.09.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 03.12.2020.g. Preporuku o poništenju postupka javne nabavke broj 82/20 u postupku javne nabavke usluga: „Dovođenje saobraćajnica u prvobitno stanje za Općinu Novo Sarajevo“ - tender broj 82/20

Komisija za javnu nabavku je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Za predmetnu javnu nabavku dostavljene su četiri (4) ponude ponuđača:

1. Ponuđač: „Sudel“ d.o.o. Sarajevo
2. Ponuđač: „Oxa“ d.o.o. Sarajevo
3. Ponuđač: „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo
4. Ponuđač: „Telefogradnja“ d.o.o. Sarajevo

- Da su blagovremeno zaprimljene : četiri (4) ponude ponuđača

1. Ponuđač: „Sudel“ d.o.o. Sarajevo
2. Ponuđač: „Oxa“ d.o.o. Sarajevo
3. Ponuđač: „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo
4. Ponuđač: „Telefogradnja“ d.o.o. Sarajevo

- Da dostavljene ponude ponuđača „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo; „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo i „Telefogradnja“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude..

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponuđač			
		„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	„Telefon gradnja“ d.o.o. Sarajevo
1.	<b>Tačka: 13 TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.	DA	DA	DA	DA
2.	<b>Tačka: 14.1. TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V; Prilog 4.	DA	DA	DA	DA
2.1.	<b>Tačka: 14.1. TD:</b> Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude	DA	DA	DA	DA
3.	<b>Tačka 14.2. TD:</b> Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ispuniti sljedeće minimalne uslove:  Da ima uredno izvršen najmanje jedan ugovor a koji je u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine u minimalnom ukupnom iznosu od 80.000,00 KM.  Spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48.	DA	DA	DA	DA

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponudač			
		„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	„Telefon gradnja“ d.o.o. Sarajevo
	Stav 2. ZJN, koji su u vezi sa predmetom nabavke, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponudač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godina, koji sačinjava sam ponudač, na svom poslovnom papiru/memorandumu; Potvrde o <b>uredno izvršenim ugovorima</b> koju daje druga ugovorna strana o realizaciji ugovora. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura.				
3.1.	<b>Tačka 14.2. TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama - Aneks VI; Prilog 5	DA	DA	DA	DA
4.	<b>Tačka 14.3 TD:</b> Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponudač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.	DA	DA	DA	DA

Kao dokaz za ispunjavanje kvalifikacionih uslova u okviru tačke 14.2 tenderske dokumentacije zahtjevano je slijedeće: Spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. Stav 2. ZJN, koji su u vezi sa predmetom nabavke, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponudač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godina, koji sačinjava sam ponudač, na svom poslovnom papiru/memorandumu;

Potvrde o **uredno izvršenim ugovorima** koju daje druga ugovorna strana o realizaciji ugovora. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura.

**Ponudač „Sudel“ d.o.o. Sarajevo** je ponudi kao dokaz iz tačke 14.2 pod a) dostavio slijedeće:

- Referens lista za period od 2017 do augusta 2020. godine
- potvrdu o uspješnoj saradnji i izvršenju ugovora izdatu od strane KJKP „VIK“ d.o.o. Sarajevo dana 12. 5. 2020 godine u iznosu od 149.600,00 KM bez PDV-a
- potvrdu o uspješnoj saradnji i izvršenju ugovora izdatu od strane KJKP „VIK“ d.o.o. Sarajevo dana 12. 5. 2020 godine u iznosu od 157.000,00 KM bez PDV-a

- potvrdu o uspješno izvršenim ugovorima izdatu od strane KJKP „Toplane“ d.o.o. Sarajevo dana 07. 5. 2020 godine u iznosu od 37.000,00 KM bez PDV-a

**Ponudač „Oxa“ d.o.o. Sarajevo** je ponudi kao dokaz iz tačke 14.2 pod a) dostavio slijedeće:

- Spisak uspješno izvršenih ugovora od 06. 10. 2020 godine
- potvrdu o uspješnoj saradnji i izvršenju ugovora izdatu od strane KJKP „VIK“ d.o.o. Sarajevo dana 26. 11. 2019 godine u iznosu od 249.350,00 KM bez PDV-a

**Ponudač „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo** je ponudi kao dokaz iz tačke 14.2 pod a) dostavio slijedeće:

- Spisak uspješno izvršenih ugovora od 06. 10. 2020 godine
- potvrdu o uspješnoj saradnji i izvršenju ugovora izdatu od strane KJKP „VIK“ d.o.o. Sarajevo dana 26. 11. 2019 godine u iznosu od 149.990 KM bez PDV-a

**Ponudač „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo** je ponudi kao dokaz iz tačke 14.2 pod a) dostavio slijedeće:

- Spisak izvršenih ugovora
- Uvjerenje o kvalitetu izvršenog posla izdato od Općine Ilidža, broj 04-14-4094/18 od 17. 9. 2018 godine u ukupnom iznosu od 269.530,42KM.

Ponudači „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo i „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenim Izjavama čl. 45., 47. i 50. ZJN nisu naveli broj Službenog glasnika BiH. Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u Izjavama, iz čl. 45., 47. i 50. ZJN u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponude navedenih ponuđača trebale biti odbačene jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan broj obavještenja, naziv predmeta nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Ponudač „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenim Izjavama čl. 45., 47. i 50. ZJN nije naveo broj obavještenja i broj Službenog glasnika BiH. Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja obavještenja i broja Službenog glasnika BiH u Izjavama, iz čl. 45., 47. i 50. ZJN u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Komisija konstatuje da ponuđači „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo; „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo i „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtjevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

R. br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudač			
		„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	„Telefon gradnja“ d.o.o. Sarajevo
1.	<b>Tačka: 15 TD:</b> Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 6.	DA	DA	DA	DA
2.	<b>Tačka: 16. TD pod 1:</b> Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA

R. br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudač			
		„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	„Telefon gradnja“ d.o.o. Sarajevo
2.1	<b>Tačka: 16.TD pod 1.1.:</b> Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA	DA	DA
3.	<b>Tačka: 20 TD:</b> Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA	DA	DA
4.	<b>Tačka 31 i 36 TD:</b> Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 8.	DA	DA	DA	DA
5.	<b>Tačka: 31 i 37 TD:</b> Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 9.	DA	DA	DA	DA
6.	<b>Tačka: 43 TD:</b> Povjerljive informacije – Prilog 7.	DA	DA	DA	DA

Ponudač „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo i „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenoj Izjavi iz čl. 52. ZJN nisu naveli broj Službenog glasnika BiH. Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u Izjavi iz čl. 52. ZJN u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan broj obavještenja, tačan naziv predmeta nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Ponudač „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenoj Izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj obavještenja i broj Službenog glasnika BiH. Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja broja obavještenja i broja Službenog glasnika BiH u Izjavi iz čl. 52. ZJN u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Komisija konstatuje da su ponuđači „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo; „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo i „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo dostavili ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te je od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano da su navedeni ponuđači ispunili sve postavljene tehničke zahtjeve, zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Računskom kontrolom specifikacija ponuda ponuđača, „Oxa“ d.o.o. Sarajevo i „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da nema greškara računске prirode.

Računskom kontrolom specifikacije ponude ponuđača „Sudel“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u navedenoj ponudi postoje greške računске prirode i to:

- u Aneksu II, Prilog 1 u Izjavi ponuđača gdje je ponuđač upisao cijenu ponude bez PDV-a u iznosu od 191.250,00 KM i cijenu ponude sa uključenim popustom u iznosu od 191.250,00 KM ali je pogrešno izračunao „PDV na cijenu ponude“ i „Ukupnu cijenu ponude sa uključenim popustom + PDV“. Naime, ponuđač je u redu „PDV na cijenu ponude“ upisao iznos od 63.762,50 KM, a treba da upiše iznos 32.512,50 KM dok je u redu „Ukupnu cijenu ponude sa uključenim popustom + PDV“ upisao iznos od 255.012,50 KM, a treba da upiše iznos od 223.762,50 KM.

Obzirom na navedeno, dana 11. 11. 2020 godine ponuđaču „Sudel“ d.o.o. Sarajevo je upućen zahtjev (broj 473/20) za ispravku greške računске prirode. Dana 12. 11. 2020 godine od strane ponuđača „Sudel“ d.o.o. Sarajevo je dostavljen dopis o prihvatanju ispravke računске greške.

Računskom kontrolom specifikacije ponude ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u navedenoj ponudi postoje greške računске prirode i to:

- u poziciji br. 1 specifikacije „Nabavka, transport i ugradnja asfaltne mase BNS 8,11,16 u sloju debljine oštećene asfaltne površine sa svim pripremnim radovima“ gdje je ponuđač u koloni br. 10 „Ukupna vrijednost u KM bez PDV-a“ upisao iznos 308.000,00 KM, a treba iznos 176.000,00 KM (kad se pomnoži količina 16000 sa cijenom 11,00 KM). Isto je urađeno u koloni br. 12 i 13.

Na osnovu navedenog **ukupna cijena** vaše ponude bez PDV-a se mjenja te iznosi **228.540,00 KM**, a ne 360.540,00 KM kako je navedeno u ponudi.

Obzirom na navedeno, dana 11. 11. 2020 godine ponuđaču „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo je upućen zahtjev (broj 471/20) za ispravku greške računске prirode. Dana 12. 11. 2020 godine od strane ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo je dostavljen dopis o prihvatanju ispravke računске greške.

Konstatovano je da su ponuđači „Sudel“ d.o.o. Sarajevo; „Oxa“ d.o.o. Sarajevo; „Autobasna“ d.o.o. Sarajevo i „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo dostavili Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN ).

Tačkom 25. tenderske dokumentacije je predviđeno provođenje e-aukcije. U skladu sa navedenom tačkom, prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.

**Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da su prihvatljive ponude slijedećih ponuđača:**

RB.	Ponuđač	Početna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	182.430,00*
2.	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	187.260,00*
3.	„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	191.250,00*
4.	„Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo	228.540,00*

\*označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman

E-aukcija je u sistemu e-nabavke zakazana na dan 19. 11. 2020 godine u 12:00:00 sati.

Iz izvještaja o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, je vidljivo da je e-aukcija trajala od 12:00:00 sati do 12:15:00 sati.

Izvještaj o toku i završetku e-aukcije sadrži i konačnu rang listu ponuđača kako slijedi:

RB.	Ponuđač	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo	178.261,20*
2.	„Oxa“ d.o.o. Sarajevo	182.430,00*
3.	„Autobasna“ d.o.o. Sarajevo	187.260,00*
4.	„Sudel“ d.o.o. Sarajevo	191.250,00*

\*označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo.

Komisija je konstatovala da cijena najpovoljnije ponude ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo iznosi 178.261,20 bez PDV-a, dok procijenjena vrijednost za predmetnu nabavku iznosi 150.000,00 KM bez PDV-a. Utvrđeno je da vrijednost ponude ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo premašuje procijenjenu vrijednost za iznos od 28.261,20 KM odnosno 18,84 %.

Obzirom da je cijena najpovoljnije ponude ponuđača „Telefongradnja“ d.o.o. Sarajevo znatno veća od procijenjene vrijednosti za predmetnu nabavku, Komisija za javnu nabavku konstatuje da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka e) Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“, br. 39/14 od 19. 5. 2014 god.) za poništenje postupka javne nabavke, te daje prijedlog Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku usluga: „Dovođenje saobraćajnica u prvobitno stanje za Općinu Novo Sarajevo“ – tender broj 82/20 donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav 2. tačka e) ZJN, donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

#### Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti:

- a/a



v.d. Direktor

Adnan Hodžić, dipl.ing.maš.