

KJKP "VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj: 71/18-lot 2

Sarajevo, 03.01. 2019. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 71/18 –lot 2 od 26.12.2018. godine, u postupku javne nabavke br. 71/18-lot 2 "Potopne pumpe za prihranjivanje za vodozahvat na Izvorištu Bačevo", donosi se :

O D L U K A

o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj 71/18 lot 2 za nabavku roba: "Potopne pumpe za prihranjivanje za vodozahvat na Izvorištu Bačevo" iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici: www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o Ź e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 71/18 od 07.06.2018. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke za lot 2 bez PDV-a iznosi : 45.000,00 KM..

Obavještenje o nabavci broj 247-1-1-142-3-221/18 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 11.06.2018. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 40. od 15.06.2018.godine.

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-1-1-142-3-221/18 od 11.06.2018.godine, proveden postupak javne nabavke putem otvorenog postupka, te je izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 31.07.2018.godine u 13:15 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. 71/18 Lot 2.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljeno je pet (5) ponuda- ponuđača:

1. Ponuđač: „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina,
2. Ponuđač: „ Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla,
3. Ponuđač: „ Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar,
4. Ponuđač: „ Jasmin M” d.o.o. Žepče,
5. Ponuđač: „ Etal BH“ d.o.o. Sarajevo.

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku. Konstatovano je da je Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen svim učesnicima u postupku javne nabavke, dana: 02.08.2018.godine, te da od strane istih u zakonom predviđenom roku nije izjavljena žalba ugovornom organu

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je dana: 31.07.2018. godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponude (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda, dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, pregleda ostale zahtjevane dokumentacije, aneksa-priloga i pregleda ponuda sa aspekta postavljenih tehničkih zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije o čemu je dana: 16.08.2018. godine sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke, Ugovorni organ je dana 06.09.2018. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 2, kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odabran: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla.

Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača uložena je žalba od ponuđača: „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo. Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JH2-01-07-1-557-10/18 od 22.11.2018. godine, žalba je usvojena kao osnovana, poništen je akt ugovornog organa – Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 2 od 06.09.2018. godine, te predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući prema navedenom Rješenju URŽ-a, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu dostavljenih ponuda, te konstatovala slijedeće:

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina, „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar, „Jasmin M” d.o.o. Žepče i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da dokument ponude: „Popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih“, nije numerisan i da tek nakon njega, dokumentacija ponude počinje sa rednim brojem 1., te da ne postoji kontinuitet numerisanja. Navedeno se ne može smatrati manjim odstupanjem u skladu sa tačkom 17.1.3. TD. Shodno navedenom, konstatovano je da ponuda ovog ponuđača ne ispunjava postavljeni uslov iz tačke 17.1.3. TD. Zbog navedenog propusta, ponuda ponuđača „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet

daljeg razmatranja a sve u skladu sa odredbama člana a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R.br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Jasmin M“ d.o.o. Žepče	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4.	Uvidom u dostavljenu izjavu iz člana 45. konstatovano da se izjava ne odnosi na predmetni postupak	DA	DA	DA
2.	Tačka: 14.1 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5.	Uvidom u dostavljenu izjavu iz člana 47. konstatovano da se izjava ne odnosi na predmetni postupak	DA	Ponuđač u izjavi uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji	DA
2.1	Tačka: 14.1 TD: pod a) Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka: 14.3 TD: pod a) <u>Original</u> ili <u>ovjerenu fotokopiju</u> <u>Aktuelnog</u>	DA	DA	DA	DA

R.br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Jasmin M“ d.o.o. Žepče	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
	<p>izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.</p>				

Hronološkim pregledom zahtijevane dokumentacije, Komisija je konstatovala da je ponuđač „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina u dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana

45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., naveo broj i naziv lota koji se ne odnosi na predmetni postupak. U navedenim izjavama je navedeno da se iste odnose na: nabavku broj 71/18 Lot 1 „**Bunarski pumpni agregat za prihranjivanje za P.S. Konaci – Izvorište Bačevo**“, a u pitanju je postupak nabavke broj 71/18 Lot 2 "**Potopne pumpe za prihranjivanje za vodozahvat na Izvorištu Bačevo**".

Daljim uvidom u kompletnu ponudu ponuđača: „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina (ostalu zahtijevanu dokumentaciju, anekse, priloge) konstatovano je da se dostavljena ponuda uopšte ne odnosi na predmetni postupak javne nabavke iz razloga što se iz dostavljene ponude vidi da se ponuda odnosi na postupak nabavke broj 71/18 Lot 1 „**Bunarski pumpni agregat za prihranjivanje za P.S. Konaci – Izvorište Bačevo**“. Konstatovano je da je na koverti u kojoj je ponuda dostavljena, upisano da se ponuda odnosi na postupak nabavke broj 71/18 Lot 2 "**Potopne pumpe za prihranjivanje za vodozahvat na Izvorištu Bačevo**".

U Zapisniku o zaprimanju ponuda i Zapisniku o otvaranju ponuda upisan je datum dostave ponude: 30.07.2018. godine u 08:50 sati i broj protokola: 457/18 pod kojim je ista zavedena. Konstatovano je da je dana: 31.07.2018.godine u 13:15 sati, izvršeno javno otvaranje ponuda i u Zapisniku o otvaranju ponuda konstatovano da je Omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaćena ili potpisana), te da cijena iz dostavljene ponude iznosi: 69.000,00 KM te da nije ponuđen popust.

Utvrđeno je da u Zapisniku o zaprimanju ponuda i Zapisniku o otvaranju ponuda nije bilo greški proceduralne prirode prilikom evidentiranja dostavljene ponude i da je ista evidentirana pod brojem protokola pod kojim je zaprimljena, te da nije bilo propusta prilikom javnog otvaranja ponuda te da je u Zapisniku o otvaranju ponuda upisana cijena iz ponude koja je javno otvorena i pročitana.

Na osnovu koverta u kojoj je ponuda dostavljena i cijene iz ponude koja je javno otvorena i pročitana na javnom otvaranju ponuda se vidi da je ponuđač napravio grešku prilikom kovertiranja ponude.

Obzirom na navedeno, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina ne može biti predmet daljeg razmatranja jer se ista ne odnosi na predmetni postupak javne nabavke, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva, a sve u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama u kojem je definisano da ugovorni organ odbacuje ponudu i u drugim opravdanim slučajevima.

Pregledom ponude ponuđača „Jasmin M“ d.o.o. Žepče konstatovano je da postoji ispravka koja nije izvršena na zahtjevani način, na strani broj 31. ponude u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47.st.(1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V; Prilog 5. ponuđač je uradio ispravku naziva i vrste postupka, na način da je upisao riječ prihvatanje te prekrizio a onda napisao prihranjivanje što čini tačan naziv jednog dijela postupka, izvršenu ispravku je opečatio i naveo datum ispravke ali je nije potvrdio potpisom što je bio obavezan učiniti te je konstatovano da izvršena ispravka nije urađena u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to: Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Jasmin M“ d.o.o. Žepče ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa članom 68. stav (4), tačka h) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da ponuđači „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtjevano dokumentacije, aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

R.br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 6.	DA	DA
2.	Tačka: 16 TD: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA
2.1	Tačka: 16 TD: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	Ponuđač uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji
3.	Tačka: 16 TD: pod brojem 3. Obrazac za obim isporuke – Prilog 3.	Ponuđač je u Obrazcu za obim isporuke –Prilog 3. uradio ispravku pod rednim br.1 koja nije izvršena na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji dok je redni br.2 obrazca djelimično popunjen a TD je zahtjevano da se sve stavke popune.	DA
4.	Tačka: 16 TD: pod brojem 9. Ostalo traženo u tenderskoj dokumentaciji: Ponuda treba da sadrži tehničku dokumentaciju koja sadrži slijedeće: - osnovne hidrauličke karakteristike pumpe (Q-H,Q-N _p)	NE Ponuđač nije ispunio tražene tehničke zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji	NE Ponuđač nije ispunio tražene tehničke zahtjeve postavljene u tenderskoj

R.br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
	<ul style="list-style-type: none"> - pregled ugrađenih materijala osnovnih elemenata pumpe i motora - ugradbene mjere pumpe i motora 		dokumentaciji
5.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA
7.	Tačka: 31 i 36 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA
8.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 7.	DA	DA

Pregledom ponude ponuđača „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar, konstatovano je da je ponuđač „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar, u dostavljenom Obrascu za obim isporuke – Prilog 3. uradio ispravku na strani br. 8. ponude, pod rednim brojem 1., Tip i model pumpnog agregata gdje je ponuđač uradio ispravku u navedenim brojevima na način da je korektorom prekrpio broj i na to mjesto stavio tačku, izvršenu ispravku nije potvrdio potpisom i nema datuma kada je ispravka izvršena, što nije u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15). Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Dalje je konstatovano da je ponuđač „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar u dostavljenom Obrascu za obim isporuke – Prilog 3., na strani br. 8. ponude, tražene podatke pod rednim brojem 2., El.kablovi; Proizvođač, tip, model i dimenzije popunio djelimično što nije u skladu sa zahtjevima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji. U napomeni navedenog obrazca jasno stoji da je ponuđač obavezan popuniti tip i model pumpnog dijela, proizvođač, tip, model i dimenzije el.kablova kao i kolone jedinica i mjere i količina što ponuđač nije učinio.

Pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je ponuđač na strani broj 4. ponude u Popisu dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih koji je sastavni dio „Obrazca za ponudu“ Aneks II; Prilog 1, uradio ispravku pod rednim brojem 5.1 na način da je broj koji se nalazio ispod broja 5. prekrpio korektorom i preko ispravke napisao novi broj 5.1 izvršenu ispravku nije potvrdio potpisom i nema datuma kada je ispravka izvršena, što nije u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Daljim pregledom ponuda od strane stručnih lica je konstatovano da ponude ponuđača „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo nisu ispunile tražene tehničke zahtjeve postavljene u tenderskoj dokumentaciji i to:

- Ponuđač „Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar, prema mišljenju stručnih lica u dostavljenoj ponudi nudi pumpu sa termičkom zaštitom, bez zaštite od ispada pojedine faze (strana 21. ponude) što nije u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama postavljenim u tenderskoj dokumentaciji i kao takva je neprihvatljiva.
- Ponuđač „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo prema, mišljenju stručnih lica u dostavljenoj ponudi nudi pumpu bez zaštite od ispada pojedine faze (strana 21,22,23,24 i strana 30. ponude) što nije u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama postavljenim u tenderskoj dokumentaciji i kao takva je neprihvatljiva.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponude ponuđača: „ Elektrovina Mostar “ d.o.o. Mostar, i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive a sve u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je utvrdila da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka d) ZJN za poništenje postupka javne nabavke, te dala preporuku Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku roba **"Potopne pumpe za prihranjivanje za vodozahvat na Izvorištu Bačevo" – tender broj broj 71/18 Lot 2 donese odluku o poništenju postupka javne nabavke.**

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) ZJN (Sl. glasnik BiH br. 39/14), donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :

- Ponuđači
- a/a

Muzur

 Direktor

Azra Muzur, dipl.inž.građ.