

**KJKP "RAD" d.o.o. SARAJEVO**  
**-VD DIREKTOR-**  
**Broj: 05-03-04- /21**  
**Sarajevo, 12.02.2021. godine**

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 47. Statuta KJKP "RAD" d.o.o. Sarajevo, v.d. direktor donosi

### **ODLUKU**

**o poništenju postupka javne nabavke novih guma za teretna vozila (kamione i prikolice) – LOT 2**

#### **I**

Obavještenje o nabavci broj 83-1-1-553-3-173/20 od 02.12.2020. godine, u dijelu koji se odnosi na LOT 2 - nabavka novih guma za teretna vozila (kamione i prikolice), poništiti će se i ponovo objaviti.

#### **II**

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **OBRAZLOŽENJE**

KJKP "RAD" d.o.o. je dana 02.12.2020. godine na portalu javnih nabavki BiH objavilo Obavještenje o nabavci kroz otvoreni postupak sa objavom obavještenja za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku guma, sa rokom dostave ponuda do 06.01.2021. godine.

Po otvorenom postupku za nabavku pristigle su četiri (4) ponude i to ponude firmi „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški, „LIPRAD“ d.o.o. Ljubuški, „GUMA M“ d.o.o. Mostar i „CENTROTRADE“ d.o.o. Sarajevo.

Komisija za nabavku u toku provođenja otvorenog postupka i nakon detaljnog pregleda dostavljene dokumentacije utvrdila je sljedeće:

- Ponuđač „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški je u svojoj ponudi, za poziciju 8 (prednja osovinu) ponudio vrstu guma koja ne zadovoljava kriterij max. buka (traženo max. 69 dB – ponuđeno 72 dB). Također, za poziciju 8 (zadnja osovinu) ponuđač je ponudio gumu koja ne zadovoljava kriterij max. buka (traženo max. 72 dB – ponuđeno 73 dB);
- Ponuđač „GUMA M“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi za pozicije 21, 24, 29 i 31 (prednja osovinu) ponudio gume koje pripadaju u grupu PETLAS FULL POWER/PT 825 Plus a ne u grupu PETLAS FULL POWER/ PT 825, kako je prikazano u ponudi a različite grupe podrazumijevaju različite performanse guma. Dalje, ovaj ponuđač je za poziciju 5 (zadnja osovinu) ponudio gumu koja ne zadovoljava traženi kriterij potrošnje goriva (traženo D – ponuđeno E), za poziciju 6 (zadnja osovinu) ponuđena je guma koja ne zadovoljava traženi kriterij buke (traženo max. 73 dB – ponuđeno 74 dB), za poziciju 7 (zadnja osovinu) ponuđena guma ne zadovoljava traženi kriterij potrošnje goriva (traženo E – ponuđeno F), za poziciju 8 (zadnja

osovina) ponuđena guma ne zadovoljava tražene kriterije potrošnje goriva (traženo D – ponuđeno E) i nivoa buke (traženo max. 72 dB – ponuđeno 74 dB), za poziciju 14 (zadnja osovina) ponuđena guma ne zadovoljava traženi kriterij prijanjanja na mokrom (traženo C – ponuđeno D), i za poziciju 4 (prikolice) ponuđena guma je prikazana kao TL dok ista dolazi u varijanti TT (sa unutrašnjom gumom);

- Ponuđač „CENTROTRADE“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi, za poziciju 15 (prednja osovina) ponudio gumu koja ne zadovoljava traženi kriterij buke (traženo max. 69 dB – ponuđeno 71 dB) i za poziciju 17 (prednja osovina) je ponuđena guma koja ne zadovoljava traženi kriterij prijanjanja na mokrom (traženo B – ponuđeno C)
  
- Ponuđač „LIPRAD“ d.o.o. Ljubuški je u svojoj ponudi dostavio kopiju Potvrde o uredno izvršenom ugovoru koja nije ovjerena, iako je tačkom 13.3.c) Tenderske dokumentacije zahtjevano da se dostavi original ili ovjerena kopija iste. Dalje, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi za poziciju 15 (1. prednja osovina) ponudio gumu PETLAS SH 100 koja ne postoji sa traženim promjerom naplatka R17,5, za poziciju 8 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava kriterij max. buka (traženo max. 72 dB – ponuđeno 75 dB), za poziciju 10 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava tražene karakteristike u pogledu indexa brzine (tražen L – ponuđen K), za poziciju 11 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava tražene karakteristike u pogledu indexa opterećenja (traženo 136/134 – ponuđeno 125/122) i indexa brzine (tražen K – ponuđen J), za poziciju 15 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava kriterij max. buka (traženo max. 74 dB – ponuđeno 75dB) i kriterij potrošnje goriva (traženo max. D – ponuđeno E), za poziciju 18 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava kriterij max. buka (traženo max.71 – ponuđeno 72 dB) i za poziciju 26 (2. zadnja osovina) je ponudio gumu koja ne zadovoljava traženu karakteristiku u pogledu indexa opterećenja (traženo 90/89 – ponuđeno 88/86). Također, ovaj ponuđač je napravio više grešaka koje se odnose na navođenje jediničnih cijena i množenje jediničnih cijena sa količinama: pozicija 10. (2. Zadnja osovina), pozicija br. 1 i 4. u specifikaciji 3 (Prikolice) .

Ponude ovih ponuđača su ocijenjene kao neprihvatljive, budući da ponuđači nisu dostavili ponude u skladu sa traženim Tehničkim specifikacijama, te nisu uzete u dalje razmatranje.

Obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabavke za dostavu ponuda sa objavom Obavještenja kojim je previđeno sklapanje Okvirnog sporazuma sa jednim (1) ponuđačem a da nije dostavljena nijedna prihvatljiva ponuda, Komisija je utvrdila da nije zadovoljena stvarna konkurencija te da je postupak potrebno poništiti i ponovno objaviti, u skladu sa članom 69., stav (2), tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Smatram da je Komisija pravilno postupila kada je uzela u obzir gore navedene činjenice i kada je predložila da se obavještenje poništi. Iz tih razloga prihvatam prijedlog Komisije i donosim odluku kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Ugovornom organu, odnosno KJKP "RAD", u pisanoj formi u roku od 10 dana od dana prijema ove Odluke kada je podnositelj saznao ili je trebao da sazna za navodnu povredu Zakona u toku konkretnog postupka.

**v.d. DIREKTOR KJKP „RAD“**

**Mirsad Hošić, dipl. ing. maš.**

**DOSTAVITI:**

- Ponudjačima;
- a/a