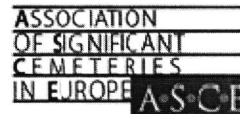




TELEFONI: Direkcija +387(033)535-170 / 445-137 - Prodav.pogrebne opreme 551-370 - Groblje «Bare» 551-750 Groblje «Vlakevo» 761-955  
Vozni park 623-583 - Cvjećara «Bare» 551-375- Mrtvačnica 664-686- Tel/fax 535-164 - Groblje «Stadion» 258-306 - E-mail: kjkp\_pokop@bih.net.ba - Web site: www.pokop.ba



Broj: 0602-3060-20/17  
Sarajevo, 26.12.2017.god.

Na osnovu člana 100. stav (3). Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), i čl. 43 i 47. Statuta KJKP "POKOP" d.o.o. Sarajevo, a povodom žalbe HIFA PETROL d.o.o. Vogošća od 22.12.2017. godine, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0602-3060-13/17 od 15.12.2017. godine, u Otvorenom postupku na prijedlog Komisije za nabavke, Direktor d o n o s i

## **ODLUKU po žalbi**

### **Član 1.**

Djelimično se usvaja žalba žalitelja „HIFA PETROL“ d.o.o., Hotonj bb, Vogošća od 22.12.2017. godine koju je ovaj organ zaprimio putem fax-a, pod brojem 0602-3060-17/17 dana 22.12.2017.godine, a koja je uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0602-3060-13/17 od 15.12.2017. godine, nabavka goriva i maziva objavljena na Portalu javnih nabavki broj obavještenja 775-1-1-145-3-56/17 od 27.11.2017. godine.

### **Član 2.**

Odluka o obustavi postupka javne nabavke po otvorenom postupku broj 0602-3060-18/17 od 22.12.2017. godine, stavlja se van snage.

### **Član 3.**

Ugovor za nabavku roba „Nabavka goriva i maziva“ za okvirni sporazum u vrijednosti od 178.203,11 KM sa uključenim PDV-om i prvi pojedinačni ugovor u iznosu od 89.101,56 KM dodjeljuje se ponuđaču „HIFA PETROL“ d.o.o., sa registrovanim sjedištem u ul. Hotonj bb, Vogošća.

### **Član 4.**

Ponude ponuđača Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo i HOLDINA.o.o. Sarajevo se odbijaju, u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), kao neprihvatljive za Ugovorni organ.

### **Član 5.**

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), KJKP „POKOP“ d.o.o Sarajevo će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

### **Član 6.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0602-3060-13/17 od 15.12.2017.godine, nabavka goriva i maziva, objavljenog na Portalu javnih nabavki, broj obavještenja: 775-1-1-1-145-3-56/17 od 27.11.2017.godine, ponuđač „HIFA PETROL“ d.o.o. Hotonj bb, Vogošća, blagovremeno je uložio žalbu dana 22.12.2017. godine, koju je ovaj organ zaprimio pod brojem 0602-3060-17/17 dana 22.12.2017 godine.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene kako bi se pristupilo rješavanju, odnosno dopuštenost, blagovremenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica, te je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

### **Žalba koju je uložio ponuđač HIFA PETROL d.o.o. Vogošća se djelimično usvaja.**

Žalitelj pod tačkom 1. žalbe navodi sljedeće razloge za podnošenje Žalbe  
Ponuđač HOLDINA d.o.o. nije popunio obrazac za dostavljanje ponude Aneks 2, kako je i zahtjevao ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.  
U Obrascu za dostavljanje ponude nije upisao broj nabavke i broj obavještenja sa Portala JN.

Izjašnjenje za navode pod tačkom 1 Žalbe.

Ponuđač Holdina d.o.o. u svojoj ponudi na strani 5/102 dostavio obrazac za dostavljanje ponude Aneks 2 i na strani 6/102 -Izjavu dobavljača koja je sastavni dio obrasca za dostavljanje ponuda. Ponuđač je u Izjavi dobavljača **upisao broj i datum obavještenja za predmetnu nabavku** koja je objavljena na Portalu javnih nabavki, a neupisivanje broja obavještenja na prvoj strani Obrasca ne može biti razlog za odbijanje ponude te smatramo da ovaj navod Žalbe u potpunosti neosnovan.

Žalitelj pod tačkom 2. žalbe navodi sljedeće razloge za podnošenje Žalbe

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji u tački 13. tehnička i profesionalna sposobnost pod c) zahtjevao da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne, ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokumente; „Uvjerjenje o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa Dokaz se dostavlja kao original ili ovjerena kopija, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 3(tri) mjeseca računajući od momenta podnošenja ponude,“

Predmet javne nabavke je nabavka goriva i maziva. U obrascu za cijenu ponude je traženo gorivo BMB 95(benzin), Euro dizel i LPG autoplin .

Ponuđač je dostavio uvjerenja od nadležnog organa za BMB 95 i euro Dizel , dok je za LPG autoplin dostavio običnu kopiju ispitnog izvješća od INA d.o.o. koje nije potpisano i ovjereno kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom (original ili ovjerena kopija).

U izvještaju stoji da se Ispitno izvješće izrađuje elektronički i kao takvo je valjano bez potpisa i pečata. Potpisano izvješće se izdaje na zahtjev kupca. Kupac nije podnio zahtjev za dobijanje dokumenata koji je trebao biti potpisan i ovjeren od strane nadležnog organa, što znači da nije ispunio zahtjev iz tačke 13.pod c).

Žalitelj takođe navodi da Prema Zakonu o naftnim derivatima u Federaciji Bosne i Hercegovine (Sl. novine FBiH broj 52/14) u članu 2. Definicije i pojmovi pod i) i l) se navodi

i) LPG je tečni naftni gas:

l) naftni derivati su proizvodi dobijeni rafinacijom iz sirove nafte (motorni benzin, benzini za zrakoplove, dizel goriva, gasna ulja, ulja za loženje, brodska goriva, goriva za mlazne motore, petroleji, bitumeni, naftni koks i LPG.

### **Izjašnjenje za navode pod tačkom 2. Žalbe.**

Nakon dostavljanja žalbe od strane žalitelja ugovorni organ je ponovo izvršio evaluaciju ponuda te na osnovu svega utvrdili da je Ponuđač HOLDINA d.o.o. Sarajevo, nije ispunio zahtjeve tražene tačkom 13. tenderske dokumentacije-Tehnička i profesionalna sposobnost. Prema Zakonu o naftnim derivatima u Federaciji Bosne i Hercegovine evidentno je da je LPG autoplin spada u naftne derivate te je ponuđač bio u

- obavezi dostaviti Uvjerenje o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva, izdato od strane nadležnog organa. Dokaz se dostavlja kao original ili ovjerena kopija. Ponuđač je u sklopu svoje ponude dostavio običnu kopiju ispitnog izvješća od INA d.o.o. koje nije potpisano i ovjereno kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom te ovaj navod žalbe smatramo osnovanim.

Žalitelj pod tačkom 3. žalbe navodi sljedeće razloge za podnošenje Žalbe

Ponuđač HOLDINA d.o.o. je dostavio Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45 i 52. Zakona o javnim nabavkama. Sve navedene izjave su potpisane od strane Fizičkog lica a pri tome nisu ovjerene pečatom ponuđača Holdina d.o.o. tako da se na osnovu Izjave bez pečata ne može zaključiti u čije ime je osoba dala izjavu. U navedenim izjavama nije upisao broj Službenog glasnika što je bio u obavezi s obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabavke.

### **Izjašnjenje za navode pod tačkom 3. Žalbe.**

Nije jasan navod žalitelja, da izjave iz člana 45 i 52. Zakona koje je ponuđač Holdina d.o.o. dostavio u svojoj ponudi nisu ovjerene pečatom ponuđača, te da se iz istih ne može zaključiti u čiji ime je osoba dala izjavu.

Ugovorni organ je Tendersku dokumentaciju i navedene Izjave, kao dio Tenderske dokumentacije, propisao u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH” broj 39/2014), Podzakonskim aktima –Uputstvo za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH” broj 90/2014) i Uputstvo o izmjeni uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH” broj 20/2015).

Kako je Ugovorni organ na osnovu zakonom utvrđenog prava definisao uslove za kvalifikaciju ponuđača, te tenderskom dokumentacijom posebno naveo što su ponuđači dužni dostaviti kao dokaz da ispunjavaju uslove iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama BiH .Obaveza ponuđača bila da po istom postupi tj. da navedene Izjave ovjeri kod nadležnog organa, a prema važećim propisima, to su općinski organi uprave ili notar. Ponuđač Holdina d.o.o. je postupio po navedenim zahtjevima te navedene izjave potpisao od strane ovlaštenog lica i ovjerio kod nadležnog organa, slijedom čega nije bilo mjesta da se ponuda odbije odnosno da se procjeni kao neprihvatljiva po ovom navodu žalbe. S obzirom da je ponuđač u navedenim Izjava upisao broj obavještenja nabavke sa Portala nabavki BiH a propust neupisivanja broja Sl. glasnika ugovorni organ ne smatra većim odstupanjem , koji ne mjenja bitno aspekt i cjelovitost ponude. **U vezi sa naprijed navedenim, ističemo da je ovaj navod žalbe u cjelosti neosnovan.**

Rješavajući po žalbi, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovno evaluaciju ponuda. Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za javne nabavke, Ugovor za nabavku goriva i maziva, za okvirni sporazum u vrijednosti od 178.203,11 KM sa uključenim PDV-om i prvi pojedinačni ugovor u iznosu od 89.101,56 KM dodjeljuje se ponuđaču „HIFA PETROL“ d.o.o., sa registrovanim sjedištem u ul. Hotonj bb, Vogošća, koji je u Otvorenom postupku javne nabavke podnio najpovoljniju ponudu.

Ponude ponuđača Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo i HOLDINA.o.o. Sarajevo se odbijaju, u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama „Službeni glasnik BiH” broj 39/2014), kao neprihvatljive za Ugovorni organ , jer ne ispunjavaju sve uslove iz tenderske dokumentacije, te se odbacuje iz sljedećeg razloga:

Ponuđač PETROL BH OIL Company d.o.o. Tešanjaska 24 A/II Sarajevo u svojoj ponudi nije dostavio dvije potvrde NLB BANKE AD Banja Luka, sa aktivnim transakcijskim računima koji se nalaze na Izvještaju izdatog od strane Centralne Banke BiH, kako je zahtijevano tačkom 12. tenderske dokumentacije Ekonomsko i finansijska sposobnost Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljanja:

**b) Kopija izvještaja o računima pravne osobe izdat od strane Centralne banke BiH ne stariji od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude.**

**c) Potvrda svih poslovnih banaka da aktivni transakcijskih računi dobavljača u poslovnim bankama sa Izvještaja o transakcijskim računima izdatog od Centralne Banke BiH, nisu blokirani u zadnja 3 mjeseca od dana izdavanja potvrde, a navedene potvrde banaka ne smiju biti starije od 30 dana od dana dostavljanja ponude.**

Dakle ponuda ponuđača Petrol BH OIL Company d.o.o. Tešanjka 24A/II, Sarajevo se odbija u skladu sa članom 68. Stav 4), Tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo, se isključuje iz daljeg razmatranja ponuda iz razloga što je ponuđač u svojoj ponudi, dostavio običnu kopiju ispitnog izvješća od INA d.o.o. koje nije potpisano i ovjereno od strane nadležnog organa.

Na dostavljenom Izvještaju stoji da se Ispitno izvješće izrađuje elektronički i kao takvo je valjano bez potpisa i pečata. Potpisano izvješće se izdaje na zahtjev kupca. Kupac nije podnio zahtjev za dobijanje dokumenta koji je trebao biti potpisano i ovjereno od strane nadležnog organa, kako je to zahtjevano tačkom 13.tenderskom dokumentacijom Tehnička i profesionalna sposobnost.

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokumente: Uvjerenje o usklađenosti kvaliteta tečnih goriva izdato od strane nadležnog organa. Dokaz se dostavlja kao original ili ovjerena kopija, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 3(tri) mjeseca računajući od momenta podnošenja ponude.

Dakle ponuda ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo, se odbija u skladu sa članom 68. Stav 4), Tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

**Pravna pouka:**

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, protiv ove odluke se može uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa u roku od 10 (pet) dana.

**DOSTAVITI:**

1. Ponuđačima x3;
2. Službi za komercijalne poslove Preduzeća;
3. a/a Preduzeća.



DIREKTOR

GORAN CERIĆ